MR. K. SIVARAMA PILLAI (*Thovala—General*): I also agree.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil I—General*): May I bring to the notice of the Chair one point? Mr. Nesamony was telling this House that they form the main opposition. We are at a loss to understand what exactly the opposition of the Muslim League is? We think it also forms an opposition to the Government. I should like to know.

MR. P. S. MOHAMMED: Certainly.

MR. PRESIDENT: It is for the Party. We need not go into the matter at present.

MR. K. S. JOSEPH (*Thiruvalla VI—General*): They form a part of this House.

MR. T. A. ABDULLA: Those who are not with them are against them.

MR. ABDUL AZIZ: The Muslim League is a distinct party in this House.

DEMAND VIII.

HON'BLE MR. A. THANU PILLAI: I move for a grant of Rs. 20,85,2 9 under General Administration excluding Radio Broadcasting Expenditure by Electrical Department.

MR. PRESIDENT: ഈ ഡിമാൻറ്റിൽ മിനിസ്ട്രി, ഫിനാൻസ്, അക്കൗണ്ട്സ്, പബ്ലിക്ക് സർവീസ് റിക്രൂട്ട്മെൻറ് ഇങ്ങനെ പല വിഭാഗങ്ങളും ഉൾക്കൊള്ളുന്നു. ഇതിൻറെ ഓരോ വിഭാഗത്തെപ്പറ്റിയും പ്രത്യേകം പ്രത്യേകം ചർച്ചചെയ്യണമോ അതോ ടോട്ടൽ ഡിമാൻഡിനെപ്പറ്റി മാത്രം ചർച്ചചെയ്താൽ മതിയോ എന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി സഭയുടെ അഭിപ്രായം അറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം.

MR. T. A. ABDULLA: I propose that we begin with 358, total allotment.

MR. A. NESAMONY: I second it.

MR. PRESIDENT: ഈ അഭിപ്രായത്തോട് എല്ലാസഭാംഗങ്ങളും യോജിക്കുമെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു.

MR. V. MADHAVAN (*Vaikom II—General*): സർ, ടോട്ടൽ കട്ടിനുള്ള ഉപക്ഷേപം ചർച്ചക്കെടുത്താൽ മതിയെങ്കിലും അതിൻറെ ഉപവിഭാഗങ്ങൾക്കായി നീക്കിവച്ചിരിക്കുന്ന തുകയെക്കുടെ ചർച്ചചെയ്യുന്നതാണ് നല്ലതെന്ന് എനിക്കു തോന്നുന്നു.

MR. PRESIDENT: ടോട്ടലിനെമാത്രം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതാണ് സമയലാഭവും സൗകര്യമായിട്ടുള്ളതും. അതുകൊണ്ട് അങ്ങനെ ചെയ്യാമെന്നുള്ളേശിക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. A. P. UDAYABHANU: The parties in opposition have chosen one mode of procedure. That must be accepted. The Leader of the Congress Party said that the parties in opposition will have the freedom to choose the course of procedure.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI: May I know what the figure Rs. 20,85,239 indicates? In the Budget, the figure is Rs. 21,38,939.

MR. PRESIDENT: The total allotment must be arrived at after deducting the amount for Radio Broadcasting.

ടോട്ടൽ കട്ടിനുള്ള ഉപക്ഷേപം അവതരിപ്പിക്കുന്നതിനു മി. മുഹമ്മദ് മുസ്തഫായെ ക്ഷണിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. MOHAMMED MUSTAFA: പൊതു ഭരണത്തിനുള്ള ഇരുപതു ലക്ഷത്തി എൺപത്തയ്യായിരത്തി ഇരുന്നൂറിമുപ്പത്തിരൻപതു രൂപയിൽ ഏ രൂപ കുറയ്ക്കണമെന്നുള്ള ഒരു ഉപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു. ഇതുകൊണ്ട് ആദ്യമായി ഈ സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു് ഇവിടത്തെ മന്ത്രിസഭയെ സംബന്ധിച്ച് ഞങ്ങൾക്കുള്ള അഭിപ്രായമാണ്. ഇന്നത്തെ ഗവണ്മെൻറ് തന്നെ ഒരു ഇടക്കാല ഗവണ്മെൻറാണ്. ഒരു ഇടക്കാല ഗവണ്മെൻറ് സാധാരണയായി എല്ലാ സ്ഥലങ്ങളിലും എല്ലാ ജനവിഭാഗങ്ങളിലും പെട്ട പ്രതിനിധികളെ ഉൾപ്പെടുത്തിയാണ് സംഘടിപ്പിച്ചുവന്നിരിക്കുന്നതു്. എന്നാൽ ഇവിടെയാണെങ്കിൽ ആ പതിവ് അവഗണിച്ചിരിക്കുന്നതായി കാണുന്നതിൽ ഇവിടത്തെ പ്രധാന ന്യൂനപക്ഷങ്ങൾക്കു് പ്രത്യേകിച്ച് മുസ്ലീം സമുദായത്തിനു അസംതൃപ്തിയുണ്ടെന്നുള്ള കാര്യം ഞാൻ ഈ ഹൌസിൻറെ ശ്രദ്ധയിൽ പെടുത്തുവാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു.

HON'BLE MR. A. THANU PILLAI: സർ, ഗവണ്മെൻറിൻറെ ചെയ്തികളെക്കുറിച്ച് വിമർശനം നടത്തുന്നതിന് യാതൊരാക്ഷേപവുമില്ല. എന്നാൽ മിനിസ്ട്രിയുടെ കാമ്പോസിഷനെക്കുറിച്ച് വിമർശനംചെയ്യാൻ പാടില്ല. പ്രധാനമന്ത്രിയെ മഹാരാജാവുതിരുമനസ്സുകൊണ്ടു നിയമിക്കുന്നു. പ്രധാനമന്ത്രിയുടെ ഉപദേശപ്രകാരം മഹാരാജാവുതിരുമനസ്സുകൊണ്ടുതന്നെ സഹമന്ത്രിമാരെയും നിയമിക്കുന്നു. അതനുസരിച്ച് അവർ ഭരണം നടത്തുന്നു. അവർ നടത്തുന്ന ഭരണത്തെ വിമർശിക്കുന്നതിനും ആക്ഷേപങ്ങൾ ഉണ്ടെങ്കിൽ അതു പ്രകടിപ്പിക്കുന്നതിനും ഈ സഭക്ക് അവകാശമുണ്ട്. എന്നാൽ മിനിസ്ട്രിയുടെ കാമ്പോസിഷനെക്കുറിച്ചു അതായതു് അതിൻറെ ഘടനയെക്കുറിച്ച് വിമർശനം നടത്തുന്നതിന് ഈ നിയമസഭക്കു അധികാരം ഇല്ലെന്ന ഒരു പായിൻറ് ഓഫ് ഓർഡർ ഞാൻ ഉന്നയിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. A. NESAMONY : May I intervene, with the President's permission ? Following the argument now put forward by the Hon'ble Prime Minister, I believe that we in this House have no place to consider any matter. There is not a single matter which is not provided for in the Constitution Act. The preparation of the Budget, the voting of demands, the certification if they are thrown out, are all provided for in the Constitution Act itself. So, pressing the arguments of the Prime Minister to their logical conclusion would be that we have no place. So, may I submit, Mr. President, that the arguments that have now been advanced by the Hon'ble Prime Minister regarding the composition of the Cabinet are real issues for discussion in a House and the cabinet ought to have the confidence of the House in their dealings. A consideration of the dealings of this Cabinet will necessarily relate back to the composition of the Cabinet itself and, may I submit, therefore, that the point of orders raised is out of place ?

MR. A. MOHAMMED MUSTAFA : മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സുകൊണ്ട് പ്രധാനമന്ത്രിയെ നിയമിക്കുന്നതിനേയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഉപദേശപ്രകാരം മറ്റു മന്ത്രിമാരെ നിയമിക്കുന്നതിനേയും കുറിച്ചല്ല ഞാൻ പറയുന്നതു്. അതിന്റെ പാശ്ചിസിയും അതിന്റെ ഛായിസ്സും എങ്ങനെ ഇരിക്കണമെന്നുള്ള കാര്യത്തെപ്പറ്റി പറയുവാൻ ഞങ്ങൾക്കു് അനുവദിയ്ക്കുന്നതു്, ഇവിടത്തെ ന്യൂനപക്ഷങ്ങൾക്കു് പാടില്ലെങ്കിൽ ഞങ്ങൾക്കു് വേറെ യാതൊന്നുംതന്നെ പറയാൻ സാധിക്കുകയില്ലെന്നുവരും. ഇവിടത്തെ മിക്ക ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരേയും അനുവദിയ്ക്കുന്നതു് വലിയ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ ഗവണ്മെൻറിന്റെ ഉപദേശപ്രകാരം മഹാരാജാവുതിരുമനസ്സുകൊണ്ടാണു് നിയമിക്കുന്നതു്. അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ യാതൊരുദ്യോഗസ്ഥനേയും കുറിച്ചു് ഈ സഭയ്ക്കു് പറവാൻ പാടില്ലാതെവരും. ഗവണ്മെൻറു് എന്തു പറയുന്നതു് മന്ത്രിസഭയാണു്. ഇതിനുമുമ്പു് ഏതു കാലങ്കിലും ഒരു നിലയിൽ നിയമസഭ ഗവണ്മെൻറിനെ വിമർശനം നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്ന സംഗതികളിലെല്ലാം ഇപ്പോഴത്തെ ഗവണ്മെൻറിനെപ്പറ്റിയും പറയപ്പെടുന്നതാണു്. ഞങ്ങൾക്കു് പറയാനുള്ളതു് പറയാം; മനസ്സുണ്ടെങ്കിൽ ചെയ്താൽ മതി. ആദ്യത്തെ സഹമന്ത്രിമാരുടെ നിയമനത്തെക്കുറിച്ചല്ല ഞാൻ പറയുന്നതു്. എപ്പോൾ അദ്ദേഹമായി മന്ത്രിസഭ രൂപീകരിച്ചുകഴിഞ്ഞോ അപ്പോൾ അതു് ഗവണ്മെൻറായി. പിന്നിട്ടു് മന്ത്രിസഭ വികസിപ്പിക്കുന്നതു് ഗവണ്മെൻറാണു്. അതിനെപ്പറ്റി വിമർശിക്കാൻ ഈ സഭയ്ക്കു് അധികാരമുണ്ടെന്നാണു് ഞാൻ പറയുന്നതു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

HON'BLE MR. A. THANU PILLAI : ഗവണ്മെൻറിന്റെ ചെയ്തികളെപ്പറ്റി ഏതു രീതിയിലുള്ള വിമർശനവും നടത്തുന്നതിനെ ഞാൻ എതിർക്കുന്നില്ല. പക്ഷേ മന്ത്രിസഭ രൂപവൽക്കരിക്കുന്നതിനെസംബന്ധിച്ചു പറയുവാൻ പാടില്ലെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. അതായത് പ്രധാനമന്ത്രിയുടെ ഉപദേശപ്രകാരം മഹാരാജാവുതിരുമനസ്സുകൊണ്ട് സഭാമന്ത്രിമാരെ നിയമിക്കുന്നതുകൊണ്ട് അതു വിമർശനത്തിന് വിധേയമല്ലെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്.

MR. MOHAMMED MUSTAFA : എനിക്കു പറയുവാനുള്ളത്, ആദ്യം മഹാരാജാവുതിരുമനസ്സുകൊണ്ട് നിയമിച്ച മന്ത്രിസഭയെപ്പറ്റി അല്ല. മന്ത്രിസഭ രൂപീകരിച്ചുകഴിഞ്ഞു് മൂന്നുമാസംകഴിഞ്ഞു അതു വികസിപ്പിച്ചതു് ഗവണ്മെൻറിന്റെ ചെയ്തിയാണ്. അതിനെ വിമർശിക്കാൻ ഈ സഭയ്ക്കു സ്വാതന്ത്ര്യം ഇല്ലെന്നുവരുന്നതു് ന്യായമല്ല.

MR. PRESIDENT :

INTERIM CONSTITUTION ACT 1123—Sections 5 and 6.

COUNCIL OF MINISTERS.

5. (1) There shall be a Council of Ministers with the Prime Minister at the head to aid and advise Us in the exercise of Our functions in relation to subjects other than those referred to in section 4.

(2) The advice tendered to Us by Our Ministers shall be confidential and no Minister shall be compelled to disclose it.

PROVISIONS AS TO MINISTERS.

6. (1) The Prime Minister shall be appointed by Us and the other Ministers shall be appointed by Us on the advice of the Prime Minister.

(2) The Ministers shall hold office during Our pleasure.

(3) The Council shall be collectively responsible to the Legislative Assembly.

(4) Before a Minister enters upon his office Our Chief Justice shall administer to him the oath of office and of secrecy according to the form set out for the purpose in the Schedule to this Act.

ഈ സെക്ഷൻസ് അനുസരിച്ചു മന്ത്രിസ്ഭയുടെ കാമ്പോസിഷനെ വിമർശിക്കുന്നതിന് ഈ സഭയ്ക്ക് അവകാശമുണ്ടെന്നാണ് എനിക്കു തോന്നുന്നതു്. പക്ഷേ അതിനപ്പുറം കടക്കുവാൻ പാടില്ല. അതിനപ്പുറം കടക്കുകയാണെങ്കിൽ ഞാൻ അപ്പോൾ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നതായിരിക്കും. അതായതു് പ്രധാനമന്ത്രി എന്താണുപദേശിച്ചതെന്നും മറ്റും ചോദിക്കുന്നതിന് ഈ സഭക്ക് അധികാരമില്ല. എന്നാൽ ഉപദേശം ശരിയായില്ല എന്നും മറ്റും പറയുവാൻ ഈ സഭയ്ക്ക് അധികാരമുണ്ടെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. MOHAMMED MUSTAFA : ഈ കാര്യത്തിൽ പ്രധാനമായി പറയുവാനുള്ളത്, ഇത് ഒരു ഇടക്കാല ഗവണ്മെൻറാണ്. മറ്റു രാജ്യങ്ങളിൽ അതായത് ഇൻഡ്യൻയൂണിയനിലും മൈസൂരിലും എല്ലാം എല്ലാ വിഭാഗങ്ങളുടേയും പ്രാതിനിധ്യമുള്ള താൽക്കാലികമായ ഗവണ്മെൻറാണ് രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇവിടെയും അങ്ങനെ ചെയ്യേണ്ടതായിരുന്നു. അങ്ങനെ ചെയ്യാത്തത് ന്യൂനപക്ഷ താൽപര്യങ്ങൾക്കും മറ്റും പ്രാതിനിധ്യം കൊടുക്കേണ്ടി വന്നേക്കുമോ എന്നുള്ള സംശയത്താലാണെന്ന് എനിക്കു തോന്നുന്നു. മുസ്ലീം സമുദായം ഈ രാജ്യത്തെ ഒരു പ്രബല സമുദായമാണ്. അതിനാൽ എനിക്കു പറയുവാനുള്ളത് ഈ ഇടക്കാല മന്ത്രിസഭയിൽ ഒരു മുസ്ലീമിനെയെങ്കിലും എടുക്കേണ്ടതായിരുന്നുവെന്നാണ്. പ്രധാനമന്ത്രിയുടെ ചെയ്തികളെ സംബന്ധിച്ച് കൂട്ടത്തലായി ഈ അവസരത്തിൽ ഒന്നും പറയണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നില്ലെങ്കിലും ഒരു കാര്യം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊള്ളുന്നു. മുസ്ലീംലീഗ് പാർട്ടി നേതാവ് കഴിഞ്ഞ ഒരു ദിവസം ഒരു ചോദ്യം ചോദിച്ച അവസരത്തിൽ അതായത് മൈസൂരിലും ഇൻഡ്യൻയൂണിയനിലും ഇടക്കാലഗവണ്മെൻറിൽ ന്യൂനപക്ഷകക്ഷികളിലെ അംഗങ്ങൾ ഉള്ളതായി അറിയാമോ എന്നു ചോദിച്ചതിന് പ്രധാനമന്ത്രിയുടെ മറുപടി 'അറിവില്ല' എന്നായിരുന്നു. ഈ മറുപടി വളരെ അസംതൃപ്തികരം എന്നല്ല സൗകര്യപ്രദമായി കാര്യങ്ങൾ ഒഴിഞ്ഞുമാറുവാനുള്ള ഒരു നയമാണെന്നുകൂടി ഞങ്ങൾ വിചാരിക്കുന്നു. അറിഞ്ഞുകൂടാ എന്നു പറയുന്നകാര്യം ഗവണ്മെൻറ് എന്ന നിലയിൽ അറിഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നാണ് എൻെറ ധാരണ. ഇപ്പോഴത്തെ പ്രധാനമന്ത്രി ഒരു ഗവണ്മെൻറെന്ന നിലയിൽ ഇൻഡ്യൻയൂണിയനിലെ ഗവണ്മെൻറിനേയും ഇൻഡ്യയിലുള്ള മറ്റു ഗവണ്മെൻറുകളേയും അവയുടെ നിലയേയും കുറിച്ച് അറിഞ്ഞിരിക്കുമെന്നാണ് ഞങ്ങളുടെ പ്രതീക്ഷ. എന്നാൽ ഞങ്ങളുടെ പ്രതീക്ഷയ്ക്കു വിരുദ്ധമായി ഗവണ്മെൻറ് ഒന്നും അറിഞ്ഞുകൂടാ എന്നു ഒഴിഞ്ഞുമാറിയതു ക്ഷന്തവ്യമല്ലെന്നാണ് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നത്. ഇനിയെങ്കിലും അദ്ദേഹം ഈ മാതിരി ഉള്ള മറുപടികൾ പറയാതിരിക്കയും ഇന്നത്തെ കാര്യത്തിന് അദ്ദേഹം പ്രസ്താവിച്ച ഒഴിഞ്ഞുമാറ്റത്തിനു സൗകര്യമുള്ള മറുപടിക്ക് എന്തെങ്കിലും ന്യായമായ സമാധാനം അദ്ദേഹത്തിൻെറ മറുപടി പ്രസംഗത്തിൽ നൽകുകയും വേണമെന്നും ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. രണ്ടാമതായി എനിക്കു പറയുവാനുള്ളത് പൊതുഭരണത്തിൻെറ പ്രധാന ഘടകമായ സെക്രട്ടറിയേറിനെപ്പറ്റിയാണ്. അവിടെയും പ്രാതിനിധ്യം

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

എല്ലാ സമുദായത്തിനും പ്രത്യേകിച്ചും മുസ്ലീം സമുദായത്തിന് ഇല്ലെന്നുള്ളകാര്യം തികച്ചും വ്യക്തമാണ്. മുസ്ലീം സമുദായത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം സെക്രട്ടറിയേറ്റിൽ അവക്ക് യാതൊരു പ്രാതിനിധ്യവും ഇല്ല. ഇന്നത്തെ മന്ത്രിസഭ അതിന് പരിഹാരമുണ്ടാക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു.

MR. PRESIDENT : സഭ ഇപ്പോൾ പിരിയുന്നതും രണ്ടരമണിക്ക് വീണ്ടും കൂടുന്നതുമാണ്.

The House adjowrned at 12·30 p. m. for lunch and re-assembled at 2·30 p. m. with the President in the chair.

MR. P. M. VARGHESE : സർ, ഒരു പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ. ബന്ധപ്പെട്ട ജനറൽ ഡിസ്കഷനു പ്രസംഗിക്കുന്നതിനു പേരു കൊടുത്തിട്ടുള്ളവരിൽ പ്രസംഗിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലാത്ത അഞ്ചുപേർക്കും ജനറൽ അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻ ഡിസ്കഷനു സമയം കൊടുക്കണമെന്നു എന്റെ സ്നേഹിതൻ മി. പാഠം തളിയത്തു് ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നു. അതിനുള്ള മറുപടി ഇതുവരെ കിട്ടിയിട്ടില്ല.

MR. PRESIDENT : കഴിയുന്നിടത്തോളം അങ്ങനെയുള്ള വക്ക് സൗകര്യംകൊടുക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നതാണു്.

MR. MOHAMMED MUSTAFA : ഗവണ്മെന്റിന്റെ ഏറ്റവും മർമ്മപ്രധാനമായ കേന്ദ്രമാണു് സെക്രട്ടറിയേറ്റു്. ഇന്നു സിക്രട്ടറിയേറ്റിൽ ന്യൂനപക്ഷസമുദായങ്ങൾക്കു ചൊരുതുവേയും മുസ്ലീം സമുദായത്തിനു പ്രത്യേകിച്ചും ശരിയായ പ്രാതിനിധ്യമില്ലെന്നു പറയേണ്ടിവന്നതിൽ ഞാൻ ഖേദിക്കുന്നു. ഇന്നു സെക്രട്ടറിയേറ്റിൽ ഒരു സൂപ്രണ്ടായോ അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറിയായോ സെക്രട്ടറിയായോ യാതൊരു മുസ്ലീമും ഉദ്യോഗത്തിൽ ഇരിക്കുന്നില്ല. ഇതു് വളരെക്കാലമായി അനുഭവിച്ചുവരുന്ന ഒരവശതയാണു്. ഇന്നത്തെ ഗവണ്മെന്റിന്റെ പ്രവൃത്തിയുടെ ഫലമല്ല ഇതെന്നു് എനിക്കറിയാം. ഇവിടെ നിലനിന്നുപോന്നിരുന്ന ചിലതുനാറിയ ഒരു ദുർഭരണത്തിന്റെ പ്രവൃത്തിയാണു് ഇതിനു കാരണമെന്നു അറിയാൻ കഴിയുന്നതാണു്. എന്നാൽ ഈ ദുഷിച്ച പാരമ്പര്യത്തെ ഇല്ലായ്മചെയ്യാൻ ഇന്നത്തെ ഗവണ്മെന്റു് വേണ്ടിടത്തോളം ശ്രമം പതിപ്പിക്കുന്നില്ലെന്നാണു് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്. സെക്രട്ടറിയേറ്റിൽ ഇന്നു് ഒന്നോരണ്ടു വലിയ സമുദായക്കാക്കു് മാത്രമേ പ്രാതിനി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ധ്യമുള്ളുവെന്നു പറയുമ്പോൾ അതു് വളരെക്കാലമായി നിലനിന്നുപോരുന്ന ഒഴിമതിയാണെന്നു എല്ലാവർക്കും മനസ്സിലാക്കുന്നതാണു്. ഇപ്പോൾ സ്വാധീനശക്തി ചെലുത്താൻ കഴിയുന്ന ചില വമ്പിച്ച പുള്ളികൾ ഇന്നത്തെ ഗവണ്മെൻറിന്റെ പുരോഗമനപരങ്ങളായ പ്രവർത്തനങ്ങളെ തകിടം മറിക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തിൽ വളരെ കരുതിപ്രവർത്തിച്ചുവരുന്നുണ്ടെന്നുള്ളതു ഞാൻ ഗവണ്മെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. എല്ലാ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളേയും ഭരണപരമായി നിയന്ത്രിച്ചുവരുന്നതു് സെക്രട്ടറിയേറ്റിൽനിന്നുമാണു്. അങ്ങനെയുള്ള സെക്രട്ടറിയേറ്റിൽ ന്യൂനപക്ഷസമുദായങ്ങൾക്കു് പ്രാതിനിധ്യമില്ലാത്തതുകൊണ്ടു് എല്ലാ പ്രവർത്തനങ്ങളിലും മുസ്ലീങ്ങൾക്കു് വലിയ അവശതകൾ അനുഭവിക്കേണ്ടിവന്നിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ അതും അറിഞ്ഞുകൂടാ എന്നു ഗവണ്മെൻറിനു് സമാധാനിക്കാൻ സാധിക്കുമെങ്കിലും ഇപ്പോൾ അറിയിച്ച സ്ഥിതിക്കു് മേലാലെങ്കിലും അവർക്കു ശരിയായ പ്രാതിനിധ്യം കൊടുക്കാൻ വലിയ പ്രയാസമൊന്നുമില്ലെന്നാണു എനിക്കു തോന്നുന്നതു്. അറിവില്ലാത്തതുകൊണ്ടാണു് പലതും ചെയ്യാൻ സാധിക്കാത്തതെന്നാണു പറയുന്നതെങ്കിൽ അറിയാമെന്നു് മറുപല മന്ത്രിമാരുടേയും മറുപടിയിൽനിന്നു വ്യക്തമായിട്ടുണ്ടു്. ഒരു മി. ശ്രീകണ്ഠൻനായർ ഉണ്ടെന്നും, കെ. എസ്. പി. എന്നൊരു സംഘടനയുണ്ടെന്നും, ട്രേഡുയൂണിയൻകോൺഗ്രസ്സുണ്ടെന്നുമെല്ലാം അറിയാമെന്നു മറുപടികളിൽ കാണുന്നുണ്ടു്. അതേ അവസരത്തിൽ ഇൻഡ്യൻനാഷണൽ കോൺഗ്രസ്സു് ഉണ്ടെന്നും ഇവിടത്തെ സ്റ്റേറുകോൺഗ്രസ്സു അതിന്റെ ഒരു വിഭാഗമായിത്തീരാൻ പോകുന്നു എന്നും, പണ്ഡിതനെഹ്റുവിന്റെ ഗവണ്മെൻറിൽ അതുമെല്ലാമുണ്ടെന്നും, ഗവണ്മെൻറിനു അറിവില്ലെന്നു പറഞ്ഞേക്കാം. അതുപോലെ എല്ലാകാര്യങ്ങളും അറിയാൻ പാടില്ലാത്ത ഒരു നില ഇവിടത്തെ ഗവണ്മെൻറിനു ഉണ്ടായിരിക്കാൻ പാടില്ലാത്തതാണു.

അടുത്തതായി എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു് ഇവിടത്തെ പബ്ലിക്ക് സർവീസ റിക്രൂട്ടുമെൻറിനെ സംബന്ധിച്ചാണു്. അതിലേയ്ക്കു പല നല്ല ചട്ടങ്ങളും ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അതു നിഷ്കൃഷ്ടമായി പരിപാലിക്കപ്പെട്ടുന്നില്ല. പബ്ലിക്കു് സർവീസ് കമ്മിഷണർ ശരിയായി പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ല. എല്ലാ വിഭാഗങ്ങൾക്കും ശരിയായ പ്രാതിനിധ്യം കൊടു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr Mohammed Mustafa.]

ക്കുന്നില്ലെന്നു പരാതിയുണ്ട്. അതിനെല്ലാം പരിഹാരമായി നിഷ്പക്ഷത പരിപാലിക്കുന്ന ഒരു പബ്ലിക്ക് സർവീസ് കമ്മീഷൻ ഉണ്ടാക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അങ്ങനെ ഒരു കമ്മിഷൻ ഉണ്ടാക്കുമോ എന്നും ഉണ്ടാക്കുമെങ്കിൽ എപ്പോഴുണ്ടാക്കുമെന്നും എങ്ങനെ ഉണ്ടാക്കുമെന്നുമുള്ള കാര്യത്തിൽ വ്യക്തവും സൂക്ഷ്മവുമായ ഒരു മറുപടി ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രധാനമന്ത്രിയിൽനിന്നും കിട്ടുമെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു.

MR. ABDUL RAZAAK: Sir, if it is not for the belated challenge thrown out by my honourable friend Mr. John Philippose and the political trimmings made on it by the honourable Prime Minister on the floor of the Assembly, my intervention at this stage would not have been called for. Sir, the object of my cut motion is to provide an opportunity for this House to consider, discuss and finally judge the principle, if there is one, that has guided the party now saddled in power. In so doing Sir, I have to perambulate a little and refresh the memory of the House, so that the honourable members can see for themselves how and what considerations have ultimately determined the constitution of the present ministry.

Sir, it is only a matter of easy recollection that when honourable members met for the first time as members of the Representative Body on the 20th March 1948 an united demand was put forward that pending the coming into force of a constitution sought to be framed by the House, there should be a Council of Ministers composed of representatives of the people and charged with the responsibility for the governance of the country. That demand was shared in full and full-throatedly advocated by all sections of this House and by every member of this House including Mr. Urumese Tharakan, the unyielding Independent Member. It was as readily conceded as it was steered through notwithstanding apprehensions of a mischievous charcter floated in veratain sections of the Press. Consequently it was generally believed that a ministry both responsible to and representative of all sections of the people of this country would be formed, and the example set up elsewhere lent support to this belief. But Sir, on the 24th of March last, it was made plain that what is called a homogenous ministry—a ministry exclusively composed of members belonging to the predominating party—was only to be formed. Accordingly, Sir, three men of outstanding character, reputation and ability came forward to shoulder the wheel of Government with the zeal, zest and probably with the catholicity of Vinobha Bhave, the best of Gandhiji's diciples. It was then admitted on all hands Sir, that they were the three men largely acceptable to all sections of the people and most eminently fitted for the task. We all thought, Sir, they together would constitute a homogenous team and none of us had even the foggiest notion that they would ever come to represent the communities to which they belong. All the same marked ommissions of representation in

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

the Council of Ministers were felt all round. It was pointed out, Sir, that the motherhood of Travancore—I am advisedly using the term motherhood in preference to womanhood—was shut out; that the vast mass of Nadars in the South had no representation in it, that the scattered minority of Muslims had no representation in it; and that great silent Community with centuries of serfdom on its head the depressed classes were left out. When attention was drawn to these pointers they were simply cried down as communal in tone and substance. It was further pointed out, that no group or individual will be allowed to have a share in the Government of the country unless that individual or group shed the communal character and merged into the Congress. This seemed a very strange proposition for the formation of an interim Government, particularily in the circumstances we were then, faced with all grim problems that usually go attached to any transitional period. We on this side at any rate felt we would put up with that, watch the non-communal working of the ministry and take our cue and draw our inspiration from it, so as to be not conscious of the interests of our Community. But in less than four months, the cat was out of the bag. The fateful expansion of the Ministry was thought of. It was naturally thought it was due to the weight of the files that pressed down the three Ministers. But Sir, on closer examination it meant something different, something very unholy and unworthy of the pious professions held out. It meant Sir, that one more representative from each of the three communities already represented in the Ministry was felt necessary in the larger interests of the country.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI: I rise to a point of order. Sir, it has been already ruled that what transpired within the Ministry is not a matter for discussion in the House. Now it is plain from the speech from a member belonging to the party opposite that what transpired within the Ministry is being referred to here.

MR. PRESIDENT: I may refer to 'Keith's British Cabinet System' page 151 wherein it is stated:

> "It is inherent in the position of Cabinet Ministers that they should maintain the confidential character of their proceedings. They are charged with the duty of confidential advice to the Crown on the conduct of affairs of the most vital public importance, and they have collective responsibility. The conduct of Government is already difficult enough when on dubious issues the electorate is asked to accept decisions which seem unsatisfactory, and to place trust in the conduct of the Air Ministry, after a competent committee has criticised with evident justice the civil side of its work. But it would be impossible for any Ministry to carry on, if it were known that there were divisions of opinion in the Government, and that a decision was merely that of a small majority.....
>
> "As a rule, a Minister who retires gives a fairly full exculpation of his conduct, but his attitude is necessarily affected by his feeling as to future co-operation with his party, and the more serious question of the degree of injury to the public interest which indiscreet disclosures may involve".....

Here also we have got an oath of secrecy which reads thus :— (Schedule to the Travancore Interim Constitution Act 1123)

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. President.]

"I, A.B. do solemnly swear (affirm) that I will faithfully and conscientiously discharge my duties as a Minister for the State of Travancore to the best of my ability and judgment, and that I will not directly or indirectly communicate or reveal to any person or persons any matter which shall be brought under my consideration or shall become known to me as such Minister except as may be required for the due discharge of my duties."

May's Parliamentary Practice also says: (Page 337)

"The following types of questions may be enumerated as being out of order; seeking information about matters which are in their nature secret such as decisions or proceedings of the Cabinet....."

'Jennings on Cabinet Government' also says: (Page 208)

"The Cabinet deliberates in secret; its proceedings are confidential. The Privy Councillor's oath imposes an obligation not to disclose information; and the Official Secrets Acts forbid the publication of Cabinet as well as other official documents....."

So I rule that no reference should be made to the proceedings of the Cabinet.

MR. A. ABDUL RAZAAK: Sir, I bow to your ruling. I have not referred to the inner workings of the cabinet. I am only speaking of what the man in the street feels about it. To repeat Sir, in the very large interests of the country, one more representative from each of the three major communities already represented in the Ministry was felt unavoidable. Sir, if this is the first step taken in the direction of a classless and democratic society, I confess Sir, it serves a timely eye-opener to us. We are now able to see the sign on the wall very clearly; we are now confirmed on one thing. It is this no man sitting opposite has the Gandhian approach though completely Khadi-clad. There sits under the Gandhi Cap, my honourable friend, the President of the Nair Service Society. So do the venerable President of the S. N. D. P. Yogam and his trusted lieutenant, who has recently been reported to have declined to fish in troubled waters. The last mentioned has so reported himself, I say Sir, purely out of communal considerations. Therefore, Sir, it is very clear that a situation has been brought about contrary to the tall talks hitherto indulged on principle of homogeneity and national interests of the country, a communal caucus has been buttressed at the seat of governmental authority. What we see today is as some of my friends sitting on my right would put it, only a coalition, a combination of the three dominating communities of the State. This I say, Sir, is political profiteering pure and simple. We can no longer tolerate this deplorable state of affairs. If only there is a national Government in the true sense of the term, no matter even if the entire team is drawn from one single community, no one will be better interested than we on this side to wish it a rapid stride and zealously watch its progress. (Hear, hear). But recent events have conclusively proved that this is not to be in this unfortunate land. Under these circumstances, why should we alone be dubbed as communalists when the very national party of the country—9% strong, sit tight in communal compartments?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. MANNATH PADMANABHA PILLAI: സർ, എന്റെ തലയിൽ ഗാന്ധിത്തൊപ്പിയുമില്ല ഞാൻ എൻ. എസ്സ്. എസ്സ്. പ്രസിഡന്റുമല്ല.

MR. ABDUL RAZAAK: He has removed the cap after I have referred to him, Sir.

MR. ABDUL AZIZ: സർ, വികാരാവേഗത്തോടുകൂടി ഒന്നും എനിക്ക് പറയാനില്ല. എങ്കിലും, പായിൻറുകളില്ലാത്ത പായിൻറ് അഫ് അർഡറുകളും, മറ്റ് ഇൻറർപ്ഷനുകളുംകൊണ്ട് എന്റെ സമയം നിരുപയോഗപ്പെടുത്തുന്നപക്ഷം, ആ സമയം കൂടി എനിക്കു തരണമെന്നൊരപേക്ഷയുണ്ട്. തിരുവിതാംകൂറിൽ ദീർഘകാലമായി നിലവിലിരുന്ന സേച്ഛാപ്രഭുതന്ത്രത്തിന്റെ കീഴിൽ അമർന്നിരുന്ന് മിക്കവാറും ജീവനില്ലാതെ മൃതപ്രായരായ തിരുവിതാംകൂർ ജനതയെ നിരവധി ദുരിതങ്ങളിലും യാതനകളിലും കൂടി ജനകീയഭരണത്തിന്റെ ഉത്തുംഗസോപാനങ്ങളിലേക്ക് നയിച്ച് ഇന്നിവിടെ ജനാധിപത്യം സ്ഥാപിതമായിരിക്കുകയാണ്. തിരുവിതാംകൂർ ജനത ഇന്ന ജനാധിപത്യത്തിന്റെ തണലിൽ വിശ്രമിക്കുകയാണ്. ആ സ്ഥിതിക്ക് ഇന്നലത്തെ സേച്ഛാധിപത്യത്തെയും ഇന്നത്തെ പ്രജാധിപത്യത്തെയും സംബന്ധിച്ച് ഇവിടത്തെ സാധാരണക്കാരന് അവന്റെ കണ്ണിൽ കാണുന്ന വ്യത്യാസങ്ങളെക്കുറിച്ച് ഒന്നരണ്ടു വാക്കുകൾ മാത്രമാണ് ഞാൻ പറയാനാഗ്രഹിക്കുന്നത്. ഇന്നലെവരെ ഒരു സർ, സി. പി. രാമസ്വാമിഅയ്യർ ഉണ്ടായിരുന്നതിനു പകരം ഇന്ന് ആറു സി. പി. രാമസ്വാമിഅയ്യരന്മാരും, ഒരു സ്റ്റേറുകാറിനു പകരം ആറു സ്റ്റേറുകാറുകളും, ഒരു മണിമന്ദിരത്തിനു പകരം ആറു മണിമന്ദിരങ്ങളുമാണ് സാധാരണക്കാരന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽപെടുന്നത്. സേച്ഛാധിപത്യത്തിനും അക്രമത്തിനും കൂട്ടുനിന്ന ആ ദുഷ്ടഭൂസുരവർഗ്ഗത്തിനകപ്പെട്ട് അമർന്നിരുന്നുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് ഇന്ന് ഇവിടത്തെ മന്ത്രിമാർ ഭരണം നടത്തുന്നതെന്നാണ് സാധാരണ ജനങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കിയിരിക്കുന്നത്. ഇന്നലത്തെ സേച്ഛാധിപത്യത്തിനും ഇന്നത്തെ പ്രജാധിപത്യത്തിനും തമ്മിൽ അവന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ യാതൊരു വ്യത്യാസവുമില്ല. അതിനു ഉപോൽബലകമായി പലതും ചൂണ്ടിക്കാണിക്കപ്പെടുന്നു. തിരുവിതാംകൂറിൽ ജനങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നും അവർക്കു പലവിധമായ ക്ലേശങ്ങളുണ്ടെന്നും അറിഞ്ഞുകൂടാത്ത മട്ടിൽ ഇന്നലെവരെ ഒരാൾ പറഞ്ഞിരുന്നതിനുപകരം ഇന്ന് അസഹനീയമാംവണ്ണം ആറു പേരാണ് പറയുന്നത്. ഇവിടെ നടക്കുന്ന ഒരു സംഗതിയും അറിയാൻ പാടില്ലെന്ന മട്ടിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറന്മാർ പല അവസരങ്ങളിലും അടിയന്തിരമായ കാര്യങ്ങളിലേക്കു മന്ത്രിമാരുടെ ശ്രദ്ധയെ ക്ഷണിക്കു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Abdul Aziz]

ചോരം ഏറ്റവും ഖേദനാജനകമായ അറിവില്ലായ്മയുടെ തണലിൽ— അസഹനീയമായ ഓമ്മയില്ലായ്മയുടെ തണലിൽ— അവർ അഭയം പ്രാപിക്കുന്ന രംഗങ്ങളാണ് കാൺവാൻ കഴിയുന്നതു്. ഇതിൽനിന്നെല്ലാം സേച്ഛാധിപത്യത്തിന്റെ ആകെത്തുക ക്രൂടിയിട്ടുണ്ടെന്നല്ലാതെ അതിന്റെ ഗൗരവത്തിനും യാതനകൾക്കും യാതൊരു കുറവും സംഭവിച്ചിട്ടില്ലെന്നു ഒരു സാധാരണക്കാരൻ മനസ്സിലാക്കുകയാണെങ്കിൽ അതൊരു പച്ചപരമാർത്ഥം മാത്രമാണ്. ഇവിടത്തെ മന്ത്രിസഭയിൽ ഒരു മുസ്ലിമിനെക്കൂടി ഉൾപ്പെടുത്താത്തതെന്തെന്നു മുസ്ലിംലീഗ് പ്രസിഡൻറ് ചോദിച്ചപ്പോൾ അങ്ങനെയൊരു കൂട്ടരുണ്ടെന്നുപോലും പ്രധാനമന്ത്രിക്കറിവില്ലെന്ന മട്ടിലാണ് മറുപടി പറഞ്ഞതു്. മൈസൂർ മന്ത്രിസഭയെപ്പറ്റിയോ, ഇൻഡ്യൻ ഡൊമിനിയൻ മന്ത്രിസഭയെപ്പറ്റിയോ യാതൊരറിവുമില്ലെന്നുപോലും അദ്ദേഹം പറയാനിടയായി. ഞങ്ങൾ എന്താണിതിൽനിന്നു മനസ്സിലാക്കേണ്ടതു്? ഇങ്ങനെയായാൽ ഇവിടത്തെ പ്രൊമിനിസ്റ്റർക്കു് ഇൻഡ്യൻ ഡൊമിനിയനിലെ പ്രധാനമന്ത്രിയെപ്പോലും അറിഞ്ഞുകൂടാത്ത ഒരു പരിതഃസ്ഥിതി വരികയില്ലേ എന്നു് ഞാൻ സംശയിക്കുന്നു. ഇങ്ങനെ ഭരണം മുന്നോട്ടു പോവുകയാണെങ്കിൽ എന്തായിരിക്കും രാജ്യത്തിന്റെ ഗതി? ഈ നിലയിൽ മുമ്പോട്ടു പോകുന്നതായാൽ ഭരണചക്രത്തിന്റെ ഉള്ളിലേക്കു് കടന്നുനോക്കാൻ ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ആരും തയാറാകുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. സാധാരണക്കാരുടെയിടയിൽ സാധാരണക്കാരായി ജീവിച്ചു, അവരുടെ വൈഷമ്യങ്ങളിലും ക്ലേശങ്ങളിലും നൈരാശ്യത്തിലും പങ്കുകൊണ്ടു് കഴിഞ്ഞുവന്ന മന്ത്രിസഭയിലെ പ്രമുഖന്മാരായ ബഹുമാന്യന്മാർക്കു് ഇന്നു് തിരുവിതാംകൂറിലെ ഒരു കാര്യവും അറിഞ്ഞുകൂടാത്ത മട്ടിൽ— തിരുവിതാംകൂറിൽ കരിഞ്ചന്തതന്നെ ഉണ്ടോ എന്നറിഞ്ഞുകൂടാത്ത മട്ടിൽ— പ്രസംഗിക്കുന്നതും മറുപടി പറയുന്നതും കേവലം നിരാശാജനകവും നിർഭാഗ്യകരവുമായ ഒരു കാര്യമാണെന്നു പറയാതെ നിവൃത്തിയില്ല. ചില കാര്യങ്ങൾ എങ്ങനെയെങ്കിലും ഗവണ്മെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്താൻ ശ്രമിച്ചാൽ അതിനു പരമാർത്ഥത്തിൽ കിട്ടുന്ന മറുപടി "അക്കാര്യം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുന്നതു് ശരിയായിരിക്കുമോ എന്ന കാര്യം മറ്റുപല കാര്യങ്ങളും ആലോചിക്കുന്ന കൂട്ടത്തിൽ ആലോചിക്കുന്നതു് ശരിയായിരിക്കുമോ എന്നു് നോക്കാം" എന്നു് വാച്ച് സ്പ്രിംഗ് പോലുള്ള ഉത്തരങ്ങളാണു്. ഇന്നാട്ടിലെ ഉത്തരവാദഭരണം ഇതാണോ എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. ഇതാണോ ജനകീയഭരണം? ഇവിടത്തെ നിയമസഭയ്ക്കു് വാസ്തവത്തിൽ ഒരു മട്ടുള്ളതിന്റെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സ്ഥാനമാണുള്ളത്. മന്ത്രിസഭ നിയമസഭയോടും നിയമസഭ ജനങ്ങളോടും ഉത്തരവാദപ്പെട്ടിരിക്കുമെന്നാണ് ഉത്തരവാദഭരണം എന്നു പറഞ്ഞപ്പോൾ അതുകൊണ്ട് മനസ്സിലാക്കിയത്. എന്നാൽ ഇവിടെ നടക്കുന്നതു് അതല്ല. ഇവിടെ നിയമസഭയ്ക്കാണ് ഉത്തരവാദിത്വം മുഴുവൻ. അതു ഒരുവശത്തു് ജനങ്ങളോടും മറുവശത്തു് മന്ത്രിമാരോടും ഉത്തരവാദപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു! ഈവിധത്തിലുള്ള ഒരു പരുങ്ങലിലാണ് ഇന്നു തിരുവിതാംകൂർ ജനകീയനിയമസഭ പുരോഗമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്. തിരുവിതാംകൂറിലെ ഉത്തരവാദഭരണം തലകുത്തി നിൽക്കുകയാണ്. പരമാത്മാം പറഞ്ഞാൽ ഉത്തരവാദിത്വം മുഴുവൻ ജനങ്ങൾക്കും ഭരണം മുഴുവൻ മന്ത്രിസഭയ്ക്കുമാണ് ഇന്നു തിരുവിതാംകൂറിലുള്ളതു്. (ബെൽ)

MR. K. A. MOHAMMED : സർ, അടുത്തകാലം വരെ തിരുവിതാംകൂറിലെ ഭരണത്തിന്റെ ന്യൂനതകളെക്കുറിച്ചു് ഇന്നത്തെ മന്ത്രിമാരിൽ പലരും പ്രസംഗിക്കുന്നതായി ഞാനും കേട്ടിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ അവർ മന്ത്രിപദത്തിൽ എത്തിച്ചേർന്നതിനുശേഷം ആ കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചു് അവക്കു് എന്തഭിപ്രായമാണുള്ളതു്; അക്കാര്യത്തിൽ അവർ എന്തെല്ലാം ചെയ്തു എന്നെല്ലാം ഞങ്ങൾക്കു് അറിയാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. സർ സി. പി. രാമസ്വാമിഅയ്യരുടെ കാലത്തു് തിരുവിതാംകൂറിലെ വ്യവസായങ്ങളിൽ വല്ലാത്ത കുഴപ്പങ്ങളും ഉണ്ടെന്നും, വിദേശികൾക്കു് കമ്പനികൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുള്ള അവകാശം കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നും, തിരുവിതാംകൂർ ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും അവർക്കു് പണം ധാരാളമായി കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നും അങ്ങനെ തിരുവിതാംകൂറിനെ ചൂഷണം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള ഒരു പദ്ധതിയാണു തിരുവിതാംകൂറിലെ വ്യവസായപ്രവർത്തനങ്ങൾ എന്നും ഈ മന്ത്രിമാരിൽ പലരും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. അന്നു് അങ്ങനെ പറഞ്ഞവരിൽ ആരെങ്കിലും ഇന്നു് ആ വിചാരം ഉണ്ടോ? അവർ ഈ വ്യവസായങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു് എന്തൊരു നയമാണു് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതു്? അതിനെ സംബന്ധിച്ചു് ഇതേവരെ എന്തെങ്കിലും ആലോചിച്ചിട്ടുണ്ടോ? അതിനെപ്പറ്റി പല നിരൂപണങ്ങളും ഇവിടെ ഉണ്ടായി. എന്നാൽ വിശദമായ എന്തെങ്കിലും ഒരു പ്രസ്താവന ചെയ്തു ജനങ്ങളെ അതിന്റെ യഥാർത്ഥനില മനസ്സിലാക്കുന്നതിനു് ഇന്നത്തെ ഭരണകർത്താക്കൾ ശ്രമിച്ചിട്ടില്ല. മാത്രമല്ല എന്തെല്ലാം കുറവുകളും കുറവുകളും ഉണ്ടെന്നു അവർ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ അതിലൊന്നുംതന്നെ ശരിപ്പെടുത്തുന്നതിനു ഒരു ശ്രമം പോലും ചെയ്തിട്ടില്ല. ഇന്നലെ ഇവിടെ ഇൻകംടാക്സ്, അഗ്രികൾച്ചറൽ ടാക്സ് മുതലായവയെപ്പറ്റി പല വാദപ്രതിവാദങ്ങളും

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. A. Mohammed.]

ഉണ്ടായി. കഴിഞ്ഞ കാലങ്ങളിലും ഇതിനെപ്പറ്റി വിമർശനങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ മുൻപിലത്തെ വ്യവസ്ഥയിൽ തെറ്റുകൾ വല്ലതും ഉണ്ടോ? അതൊന്നു പുനരാലോചിക്കുന്നതു് ആവശ്യമല്ലേ? എന്തെങ്കിലും വ്യവസ്ഥകൾ കൂട്ടത്തലായി ചേർക്കാനുണ്ടോ? ഈ വക കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചൊന്നും മന്ത്രിസഭ കാര്യമായി ആലോചിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു് എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല.

മറ്റൊരു കാര്യം എടുത്തു പറയാനുള്ളതു് സെക്രട്ടറിയേറ്റു് ഭരണത്തെ സംബന്ധിച്ചാണു്. ഈയിടെ ഭരണം എങ്ങിനെയിരിക്കുന്നു എന്നു ഞാൻ ചോദിച്ചതിനു ഒരു ഉയർന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥനിൽനിന്നു കിട്ടിയ മറുപടി, "പഴയ ഭരണംതന്നെ, പക്ഷേ കാര്യക്ഷമത കുറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നു മാത്രം" എന്നാണു്.

MR. ABDUL AZIZ : ഏതുദ്യോഗസ്ഥൻ ആണതു്?

MR. K. A. MOHAMMED : അതു് പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

MR. P. T. CHACKO : ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ പേരു ചോദിച്ചാൽ പറയാമോ?

MR. K. A. MOHAMMED : രഹസ്യമായി ചോദിച്ചാൽ പറയാം.

സർ. സി. പി. രാമസ്വാമി അയ്യരുടെ കാലത്തു് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കൊക്കെ വളരെ ഭയമുണ്ടായിരുന്നു. ഏതു സമയത്താണു ഉദ്യോഗം ഇല്ലാതാകുന്നതു്, എപ്പോൾ ആണു് സസ്പെൻഷൻ വരുന്നതു്; എപ്പോഴാണു് ഡിസ്മിസ്സു് വരുന്നതു്; എന്നിങ്ങനെ ഒരു ഭയമെങ്കിലും അവർക്കു് ഉണ്ടായിരുന്നു. ഇന്നാണെങ്കിൽ ഒരു മന്ത്രി പിണങ്ങിയാൽ മറ്റൊരു മന്ത്രിയെ കൂട്ടുപിടിച്ചു് അകത്തു കേറും, ഒരു മന്ത്രി പിണങ്ങിയാൽ മറ്റൊരു മന്ത്രിയുടെ സഹായവും ആനുകൂല്യങ്ങളും ഉണ്ടാകും. ഇങ്ങനെയുള്ള സെക്രട്ടറിയേറ്റുദ്യോഗസ്ഥന്മാരെക്കൊണ്ടു് വിഭജിച്ചു് ഭരിക്കുന്നതായ ഒരു രീതിയാണു് ഇന്നിവിടെ വന്നിരിക്കുന്നതു്. അതിനു് ഉദാഹരണം പറയാം. മുൻപാണെങ്കിൽ ഈ സഭ കൂടുമ്പോൾ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു് കുറെയൊക്കെ ഭയം ഉണ്ടായിരുന്നു. കാര്യമൊന്നുമില്ലെങ്കിലും വല്ലതും അബദ്ധം ചോദ്യം ചോദിച്ചാൽ ഉത്തരം പറയേണ്ടിവരും എന്നൊരു വിഷമം അന്നു് അവർക്കുണ്ടായിരുന്നു. ഈ ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിക്കുന്നവർക്കു് യാതൊരു അധികാരവുമില്ലെങ്കിലും അതിനുത്തരം പറയാനുള്ള ഒരു ബാധ്യത അവർക്കുണ്ടായിരുന്നു. മുമ്പൊക്കെ ബഡ്ജറ്റു് സെഷൻ കൂടുന്നതിനു മുൻപു് ഓരോ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റേയും അഡ്വ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മിനിസ്ട്രേഷൻ റിപ്പോർട്ടുകളും അതുപോലുള്ള മറ്റു റിപ്പോർട്ടുകളും കിട്ടുക പതിവായിരുന്നു. ഇപ്പോഴാകട്ടെ അവയൊന്നും അന്വേഷിക്കുന്നതിനുള്ളില്ല. ആ റിപ്പോർട്ടുകളെ അധാരമാക്കിയാണ് ബഡ്ജറിനെപ്പറ്റി വാദപ്രതിവാദം ചെയ്യാനും നിർദ്ദേശങ്ങൾ സമർപ്പിക്കാനും മെംബറന്മാർക്ക് സാധിക്കുന്നത്. ഈ റിപ്പോർട്ടുകൾ ഒന്നും തന്നെ ഈ പ്രാവശ്യം സമയത്തു് അയച്ചിട്ടില്ല. അതുപോലെതന്നെ തിരുവിതാംകൂർസെക്രട്ടറിയേറ്റ് അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻ വളരെ അധഃപതിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നു പറയാതെ നിവൃത്തിയില്ല. ചെറും ദോഷൈകദൃക്കെന്നുള്ള നിലയിൽ കുറ്റം പറയാൻ മാത്രമല്ല, കാര്യങ്ങൾ മുന്നോട്ടു ശരിയായ രീതിയിൽ പോകുന്നതിനും ആവശ്യമുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ കൂടി സമർപ്പിക്കുന്നതിനുമാണ് ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. സെക്രട്ടറിയറ്റിന്റെ ഭരണത്തിനു ഓരോ മന്ത്രിക്കും അവരവരുടെ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളും കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള പൂർണ്ണമായ അധികാരം അവരവരുടെ കയ്യിൽ ഉണ്ടായിരുന്നാൽ ജനങ്ങൾക്ക് ഗുണമായിട്ട് എന്താണു ചെയ്തിട്ടുള്ളത്, എന്താണു ചെയ്യാൻ പോകുന്നതെന്നു ചോദിച്ചാൽ മറുപടി പറയാൻ സാധിക്കും. നേരെ മറിച്ച് ഈ മന്ത്രിമാർക്ക് എല്ലാം കൂടെ സെക്രട്ടറിമാരും, അസിസ്റ്റൻറ് സെക്രട്ടറിമാരും, സൂപ്രണ്ടന്മാരും ഉണ്ടായിരിക്കുകയുംകൂടി ചെയ്താൽ പല കാര്യങ്ങളും കുഴക്കുന്നതിനുള്ള സന്ദർഭം ഉണ്ടാകും. അതുകൊണ്ടു ഇമ്പീരിയൽ സെക്രട്ടറിയേറ്റിലും മറ്റുപല സെക്രട്ടറിയേറ്റുകളിലും സ്വീകരിച്ചുവരുന്നതായ ഒരു സമ്പ്രദായം ഇവിടേയും സ്വീകരിക്കുന്നതു് നന്നായിരിക്കും. കൂടാതെ ആവശ്യമില്ലാത്ത ഉദ്യോഗങ്ങൾ കുറയ്ക്കുകയും ആവശ്യമുള്ള ഉദ്യോഗങ്ങൾ തന്നെ നോക്കുന്ന ആളുകളിൽ കാര്യശേഷിയും സ്വഭാവശുദ്ധിയും ഇല്ലാത്തവരെ പുറത്തെയക്കുകയും ചെയ്താൽ കൊള്ളാം.

MR. P. K KUNJU : സർ, സുമാർ ഏഴു വർഷത്തിനു മുൻപാണെന്നു തോന്നുന്നു ഇവിടെയും സ്വപരാധിപത്യം അതിന്റെ പാരമ്യത്തിൽ എത്തിയിരുന്ന അവസരത്തിൽ ഉത്തരവാദഭരണം ആവശ്യമാണെന്നു ഇവിടത്തെ ജനവിഭാഗങ്ങൾക്കു തോന്നുകയും ഉത്തരവാദഭരണപ്രമേയം അന്നു നടവലിലിരുന്ന നിയമസഭയിൽ ഇന്നത്തെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയായ ശ്രീ. റ്റി. എം. വർഗ്ഗീസ് അവതരിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തതു്. അന്നു് ആ പ്രമേയത്തിനെ പിൻതാങ്ങാൻ ഉണ്ടായിരുന്നവരിൽ രണ്ടുപേർ ഇന്നു് ഉത്തരവാദിത്വത്തിന്റെ പുലരിയിൽ സമ്മേളിച്ചിരിക്കുന്ന ഈ ജനപ്രതിനിധിസഭയിൽ ഉണ്ടു്. അതു് ഇന്നത്തെ മന്ത്രിസഭയുടെ പ്രധാനിയായ ശ്രീ. പട്ടം താണുപിള്ളയും, മറ്റൊരാൾ ഈ സഭയിൽ വിനയ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. P. K. Kunju]

പൂർവം ഇപ്പോൾ സംസാരിക്കുന്ന ഞാനും ആണ്. ഉത്തരവാദഭരണം ഈ രാജ്യത്തു് ആവശ്യമാണെന്നു് നിയമസഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ച പ്രമേയത്തിനുശേഷം രൂപീകൃതമായ സ്റ്റേറ്റ് കാൺഗ്രസ്സിന്റെ അദ്ധ്യക്ഷസ്ഥാനം, ഇന്നത്തെ പ്രധാനമന്ത്രി വഹിച്ചുകൊണ്ടു് ഇവിടെ നടത്തിയ പ്രക്ഷോഭണത്തിനു് നൽകിയ അപൂർവലമായ നേതൃത്വവും അപാരമായ ത്യാഗവും കൊണ്ടാണു് ഉത്തരവാദഭരണം ഇവിടെ ഇന്നു ലഭിച്ചതു് എന്നതു് കരഗതമായതു്. അതിനു നമുക്കു് അളവറ്റ അഭിമാനമുണ്ടു്. എന്നാൽ നാം അങ്ങനെ അഭിമാനിക്കുന്ന സന്ദർഭത്തിൽതന്നെ ജനങ്ങളോടു് ചെയ്ത കരാറുകളും വാഗ്ദാനങ്ങളും ഈ മന്ത്രിസഭയ്ക്കു നിറവേറ്റുവാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്ന പ്രശ്നം നമ്മുടെ മുൻപിൽ ഉന്നയിക്കുന്നുണ്ടു്. മൂന്നോ നാലോ മാസം മാത്രം പ്രായമുള്ള മന്ത്രിസഭയുടെ ശിശുദശയിൽ നിരാശാജനകമായ ചില സംഭവങ്ങളുടെ ഉദയംമൂലം ജനങ്ങൾക്കു പ്രയോജനകരമായ പല പരിപാടികളും രൂപീകരിക്കാൻ അവർക്കു സാധിച്ചിട്ടില്ലെന്നുള്ളതു് പരമാർത്ഥമാണു്. ആ സംഗതികൾ പരിഗണിക്കുമ്പോൾ ഈ ചുരുങ്ങിയ കാലഘട്ടത്തിനുള്ളിൽ അവർക്കു ജനക്ഷേമകരങ്ങളായ പല കാര്യങ്ങളും ചെയ്യാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ലെന്നുള്ള കുറ്റാരോപണം തികച്ചും ക്ഷന്തവ്യമാണു്. ഈ സന്ദർഭത്തിൽ അവരെ നാം നിരുത്സാഹപ്പെടുത്താൻ പാടില്ല എന്നാണു് എന്റെ അഭിപ്രായം. എന്നാൽ ജനകീയഭരണക്രമത്തിന്റെ പ്രാരംഭദശയിൽ പ്രഥമചരിത്രരേഖയായി ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ബഡ്ജറ്റ് ചർച്ചാവിഷയമായിരിക്കുന്ന ഈ അവസരത്തിൽ ഇന്നത്തെ മന്ത്രിസഭയുടെ ഇതുവരെയുള്ള പ്രവൃത്തിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒരു വിമർശനത്തിനൊരുങ്ങുന്നതിനേക്കാൾ വേണ്ടതു് അവർ നമ്മോടു ചെയ്ത വാഗ്ദാനങ്ങൾ പരിപാലിക്കുന്നതിനുള്ള സമയവും സന്ദർഭവും അവർക്കു ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നു നോക്കുക എന്നതാണു്. പുതിയ പദ്ധതികൾ ഒന്നും പ്രയോഗത്തിൽ എടുത്തില്ലെങ്കിലും ഇവിടത്തെ അഴിമതിക്കാരായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ അഴിമതികൾ പരിഹരിച്ചിട്ടുണ്ടോ, അതിന് അവർ എന്തു ചെയ്തിട്ടുണ്ടു് എന്നീ കാര്യങ്ങൾ പ്രധാനമായി നിഴലിക്കുന്നുണ്ടു്. ഇതു സംശയരഹിതമാണു്. ഉദാഹരണമായി നമുക്കേവർക്കും എന്നുവേണ്ട, സകല ജനങ്ങളേയും ഒന്നുപോലെ ബാധിക്കുന്ന ഒരു ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിനെപ്പറ്റി ചിലതു പറയണമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. അതായതു് ഭക്ഷ്യപ്രശ്നം. ഭക്ഷ്യപ്രശ്നത്തിൽ ആരെയും ഒഴിച്ചുനിർത്താൻ സാധ്യമല്ല. ഇവിടത്തെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ക്ഷ്യവകുപ്പ് നമുക്കേറെറവും ഉത്സാഹകരമാംവണ്ണം നഷ്ടമായിരിക്കുന്നു എന്ന പരമാർത്ഥം നമുക്ക് വളരെക്കാലത്തിനുമുൻപുമുതൽ അറിയാം. ഇവിടെ ഇരുപത്തിഏട്ടോ ഇരുപത്തിരണ്ടോ പതോ രൂപാ ഒരു ചാക്ക് അരിക്ക് വിലയായിരിക്കുമ്പോൾ നമ്മുടെ അയൽ രാജ്യമായ കൊച്ചിയിലും, തെങ്കാശിയിലും, കൊല്ലത്തിനടുത്തുള്ള തങ്കശ്ശേരിയിലും പതിനെട്ടോ പതൊൻപതോ രൂപാ കൊടുക്കുമ്പോൾ ഒരു ചാക്കരി കിട്ടുമായിരുന്നു. ഇതു് ഇന്നത്തെ മന്ത്രിസഭയെ ആധിക്കുകയില്ല. കാരണം മുൻഗവണ്മെൻറിന്റെ ഭരണകാലത്താരംഭിച്ച ചൂഷണമാണ്. ഫൻർ ആഗസ്റ്റ് ഫ ൽ–ാംതു- വരെ അന്നത്തെ ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറിനു കിട്ടിയ വില അനുസരിച്ചാണ് ഇവിടെയും അരി കൊടുത്തിരുന്നതു്. അപ്പോൾ ഒരു ചാക്കരിക്ക് ഫ ർ മുതൽ ഫ ൈ വരെ രൂപായായിരുന്ന വില. ഈ അവസരത്തിൽ കൊല്ലത്തുള്ള ഭക്ഷ്യധാന്യഡിപ്പോയിൽനിന്നും (ഗോഡൌണിൽ) സ ം ം ം ചാക്കരി കാണാതെ കുറവു വന്നിട്ടുള്ള കഥ കേട്ടിട്ടുണ്ട്. ഇതു പരിശോധിച്ചു് കണക്കു തിട്ടപ്പെടുത്താനായി അസിസ്റ്റൻറ് അക്കൌണ്ടൻറ് ജനറലാഫീസിൽനിന്നും ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനെ നിയമിക്കുകയുണ്ടായി. ആ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ കണക്കുകൾ പരിശോധിച്ചു്, പിന്നെ ചില കരാറുകൾക്കുശേഷം റിപ്പോർട്ടും കൊടുത്തതായി കേട്ടിട്ടുണ്ടു്. ആ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അനന്തരഫലം ഇന്നും അജ്ഞാതമായിട്ടാണിരിക്കുന്നതു്. ഇതുപോലെ ഇവിടെ കിട്ടുന്ന അരി നാറുന്നതാണു്, അതു് ഉപയോഗിക്കാൻ കൊള്ളുകയില്ല എന്നും പകരം നല്ല അരി വേണമെങ്കിൽ ഓവിടെ മാറിക്കിട്ടുമെന്നും അതിലേക്കു് ഈ അരിയും ചാക്കൊന്നിനു രൂപാവീതം കൂട്ടുതലും കൊടുത്താൽ നല്ല അരി വെളിയിൽനിന്നും കിട്ടുമെന്നും പറഞ്ഞു് ആ ഇനത്തിൽ എട്ടൊൻപതു് ലക്ഷം രൂപായോളം ചിലർ വരവുണ്ടാക്കീട്ടുണ്ടു്. ഈ അറിവു പരമാർത്ഥമാണെങ്കിൽ ഇതിനെപ്പറ്റി അന്വേഷിക്കാൻ ഇന്നത്തെ മന്ത്രിസഭയ്ക്കു് അവകാശവുമുണ്ടു്, ഉത്തരവാദിത്വവുമുണ്ടു്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തേയ്ക്കു് അലോട്ടുചെയ്തിട്ടുള്ള അരി പലപ്പോഴും ഇവിടെ നിന്നും അരി പുറത്തുനിന്നും വാങ്ങിക്കുന്നതിനു നിയോഗിക്കപ്പെട്ടിരുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥൻ മറു ചില തല്പരകക്ഷികളുടെ അറിവോടുകൂടി വെളിയിൽതന്നെ വിറ്റിട്ടുണ്ടെന്നും അതു മദ്രാസ്സ്ഗവണ്മെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെടാനിടയായെന്നും തൽഫലമായി മദ്രാസ്സ് ഗവണ്മെൻറിന്റെ ഉപദേഷ്ടാവായിരുന്ന മി. പ്രിസ്റ്റിലിയെ ഇക്കാര്യം അന്വേഷിക്കുന്നതിനു നിയമിച്ചുവെന്നും അദ്ദേഹത്തിന്റെ അന്വേഷണത്തിന്റെ ഫലം കുറ്റാരോപണങ്ങളെ സാധൂകരിക്കാവുന്ന നിലയിലെത്തിയെന്നും, ഒടുവിൽ ഒരു ഉള്ള

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr P. K. Kunju.]

തീർപ്പിൽ എത്തിച്ചേരുന്നതിനും കേട്ടിട്ടുണ്ട്. പുറത്തുനിന്നും നമുക്കു അരി വാങ്ങിത്തരുന്നതിനു വാഗ്ദാനം ചെയ്തുകൊണ്ടു ബ്രദേഴ്സുമായുള്ള ഉടമ്പടിയനുസരിച്ചു അവർ ഈ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ആവശ്യത്തിനു എത്രചാക്കരി വാങ്ങിയിട്ടുണ്ടെന്നും അതിന്റെ വിലയെത്രയെന്നും, അവരുടെ ബില്ലും ഇവിടെ നിന്നും ആ വകയ്ക്കു നൽകിയിട്ടുള്ള സംഖ്യയുടെ കണക്കും പരിശോധിച്ചാൽ അറിയാൻ കഴിയും. എന്നാൽ അങ്ങിനെ വാങ്ങിയിട്ടുള്ള അരി മുഴുവൻ ഇവിടെ എത്തിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നറിയുമ്പോൾ മനസ്സിലാകും പലതും. ഇതു് ഏറ്റവും ഗൌരവതരമായ കൊള്ളയാണെന്നുള്ളതിൽ അക്കും അഭിപ്രായവ്യത്യാസത്തിനു വഴിയില്ലെന്നണു എന്റെ വിശ്വാസം. അങ്ങനെയുള്ള കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി ഇവിടത്തെ മന്ത്രിസഭ എന്താണു ചെയ്തിട്ടുള്ളതു് എന്നറിയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

MR. T. A. ABDULLA സർ, ഇന്നത്തെ മന്ത്രിസഭയെപ്പറ്റി പൊതുജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ വളർന്നുവരുന്ന അഭിപ്രായങ്ങൾ മന്ത്രിസഭയുടെ മുൻപിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതു് എന്റെ കർത്തവ്യമാണെന്നു കരുതുന്നു. ഇന്നത്തെ മന്ത്രിസഭാംഗങ്ങൾ പണ്ടുപന്തുണ്ടു കൊല്ലക്കാലം സാമാന്യജനങ്ങളും ആയി സമ്പർക്കം പുലർത്തി ജനങ്ങളുടെ വിശ്വാസം ആർജിക്കുകയും ജനങ്ങളുടെ നേതാക്കന്മാർ എന്ന വിശ്വാസം ജനിക്കത്തക്കവണ്ണം പ്രവർത്തിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു് എന്നുള്ളതിനു് സംശയമില്ല. എന്നാൽ നമ്മുടെ മന്ത്രിമാർ അധികാരത്തിൽ വന്നശേഷം അവർക്കു് ഭരണവർഗ്ഗമനഃസ്ഥിതി വളർന്നു വരുന്നില്ലേയെന്നു ജനങ്ങൾ സംശയിച്ചുതുടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടാണു ജനങ്ങളെ ഒരു ചിന്താകുഴപ്പത്തിൽ എത്തിച്ചേർത്തിരിക്കുന്നു എന്നു പറയേണ്ടി വന്നതിൽ വ്യസനമുണ്ടു്. പ്രക്ഷോഭണകാലത്തു് പല യാതനകളും അനുഭവിച്ച നേതാക്കന്മാർ പട്ടിണികിടന്ന നാട്ടുനിന്നു നടന്നു് ഇവിടെ ഒരു സേച്ഛാധിപതിയാണു് ഭരണം നടത്തുന്നതു് എന്നും ഈ രാജ്യത്തിന്റെ സ്ഥായിയായ താൽപര്യങ്ങൾ വകവയ്ക്കാതെ ഇവിടത്തെ പണം അന്യോന്യം കൊള്ളചെയ്യുന്നു എന്നും മറ്റും പറഞ്ഞിരുന്നു. അതു് ഏതാണ്ടു് സത്യമാണു്. എന്നാൽ ഇവിടെ മന്ത്രിമാർ ഭരണഭാരം കയ്യേറ്റശേഷം അതു് ഒരു വിഭാഗം ജനങ്ങളുടെ അനന്തരാവകാശമാണു് എന്ന ഭാവം നമ്മുടെ മന്ത്രിമാരിൽ കാണുന്നതു പരിതാപകരമാണു്. മന്ത്രിമാർ ജനങ്ങളെ വിശ്വസിക്കുന്നില്ലാ എന്നു ജനങ്ങൾ പറയുന്നു. അവരുടെ ഭാവം ഈ വക കാര്യങ്ങൾ അവർ അറിയേണ്ട ആവശ്യമില്ലെന്നും ഇവിടത്തെ കാര്യങ്ങൾ അറിയാൻ പാടില്ലാതെ അവർ എവിടെ നിന്നോ വന്നവർ ആണെന്നും ആണു്. സർ സി. പി. രാമസ്വാമി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അയ്യർ ഇവിടെ പല കൊള്ളകളും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്; എന്നു ഇവർ പറഞ്ഞു. ഈ രാജ്യത്തെ പണം മുഴുവൻ അങ്ങായമില്ലാത്ത വ്യവസായങ്ങളിൽ മുടക്കി അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാർശ്വവത്തികൾക്കു ലാഭം ഉണ്ടാക്കാൻവേണ്ടി വിനിയോഗിച്ചിരിക്കുന്നതായി അന്നു പറഞ്ഞു. ഫെർട്ടിലൈസേഴ്സ് ആൻഡ് കെമിക്കൽസിനെപ്പറ്റി ഇപ്രകാരം പറഞ്ഞശേഷം ഇന്നു പറയുന്നതെന്താണു? ചില വ്യവസായശാലകൾ സന്ദർശിച്ച് ഫോട്ടോ എടുപ്പും കഴിഞ്ഞപ്പോൾ ഇന്നു അതെല്ലാം ലാഭകരമാണെന്നും ഭംഗിയായി നടക്കുന്നു എന്നും പറഞ്ഞു ജനങ്ങളെ അന്ധാളിപ്പിക്കുന്നു. എനിക്കു പറയാനുള്ളതു് മന്ത്രിമാർ ജനങ്ങളെ വിശ്വസിക്കണം; അവരുടെ സത്യസന്ധമായ നിലനിൽപ്പിനുവേണ്ടി ജനങ്ങൾ പറയുന്നതു സത്യമാണെന്നു ബോദ്ധ്യം ഉണ്ടായാൽ മാത്രമേ ഈ മന്ത്രിസഭ നിലനിൽക്കാൻ പോകുന്നുള്ളൂ എന്നവർ മനസ്സിലാക്കിയാൽ കൊള്ളാം. ഇവിടത്തെ കൊള്ളക്കാരായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ അന്വേഷിച്ചു കണ്ടുപിടിച്ചു ശിക്ഷിക്കണമെന്നും ഇവിടത്തെ ഫെർണാൻസിനെപ്പറ്റി അന്വേഷണം നടത്തണമെന്നും സ്റ്റേറ്റ് കോൺഗ്രസ്സു് വാദിച്ചിരുന്നു. ആ വാദം ഇപ്പോഴും ഉണ്ടു്. എന്നാൽ അതിനുവേണ്ടിയുള്ള അന്വേഷണത്തിനൊരുങ്ങുന്നില്ല. ഇവിടത്തെ സെക്രട്ടറിയേറ്റ് യന്ത്രം പോലും പഴയതുപോലെതന്നെ തിരിഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഇനിയും പഴയ ഏണിയിട്ടു കയറുകയാണെങ്കിൽ അതു പരാജയത്തിലാണു കലാശിക്കുവാൻ പോകുന്നതു്. സർ സി. പി. രാമസ്വാമിഅയ്യരെ വഴിപിഴപ്പിച്ച അളുകൾ ഇന്നു് ഈ മന്ത്രിമാരെ കെട്ടിപ്പിടിച്ചുനിൽക്കുന്നു. അവർ പല ഫയലുകളും ഈ മന്ത്രിമാരെ കാണിക്കാതെ മറച്ചുവച്ചിട്ടുണ്ടു് എന്നു ജനങ്ങൾ വിശ്വസിക്കുന്നു. അതു പരമാർത്ഥമാണോ അല്ലയോ എന്നു ജനങ്ങൾ അറിയണം. അതിനാൽ ഉള്ള എല്ലാ ചീട്ടും മേശപ്പുറത്തു് വയ്ക്കണമെന്നതു് ഇന്നത്തെ മന്ത്രിമാർക്കുണ്ടു്. ഇവിടത്തെ സെക്രട്ടറിയേറ്റ് ഇന്നും പഴയ രീതിയിലാണു് നടക്കുന്നതു്. ആവശ്യമുള്ള കാര്യങ്ങൾ തക്കസമയത്തു നടക്കുന്നില്ല. (ബെൽ)

MR. P. S. MUHAMMED : സർ, എനിക്കു മന്ത്രിമാരെ അല്ലാ അവരുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളെയാണു് വിമർശിക്കുവാനുള്ളതു്. വളരെക്കാലം സേച്ഛാധിപത്യഭരണത്തിൻകീഴിൽ ക്ഷമയോടും സഹിഷ്ണുതയോടുംകൂടി കഴിയേണ്ടിവന്ന എനിക്കു് ഈ സ്വതന്ത്രഗവണ്മെന്റിന്റെ ചെറുതന്ന പ്രവർത്തനങ്ങളെ ക്ഷമിക്കുവാൻ വിഷമമില്ല. എനിക്കു ഒരു സംഗതിയാണു് പറയുവാനുള്ളതു. തിരുവിതാംകൂറിൽ പ്രധാനമായി മൂന്നു സമുദായങ്ങൾ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. P. S. Muhammed.]

ഉണ്ട്. അതിൽ ചെറുതാണെങ്കിലും ഒന്നുകൊണ്ടും അപ്രധാനമല്ലാത്ത ഒന്നാണ് മുസ്ലീം സമുദായം എന്നും അവരെ വിഗണിക്കുവാൻ പാടില്ലാ എന്നും ഗവണ്മെൻറിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ പെടുത്തുവാനാണ് ഈ അവസരത്തിൽ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. മന്ത്രിമാരുടെ തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ അവരെ വിഗണിച്ചു. മറ്റു ചില കാര്യങ്ങളിലും അവർ അവഗണിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. മുസ്ലിം സമുദായത്തിന്റെ ഒരു വലിയ പെരുന്നാളാണ് റംസാൻ. അന്നൊരു ദിവസത്തേയ്ക്ക് സ്പെഷ്യൽ റേഷൻ അനുവദിച്ചുതരണമെന്ന അപേക്ഷയുമായി ആദ്യംമന്ത്രിയെകണ്ടപ്പോൾ ഫുഡ് സപ്ലൈസ് കമ്മീഷണരെ കണ്ടാൽ മതി എന്നു പറഞ്ഞു. ഫുഡ് സപ്ലൈസ് കമ്മീഷണരെ പോയി കണ്ടു. അരിക്കു വളരെ ക്ഷാമമാണ് എന്നാണ് മറുപടി. നേരേമറിച്ച് ഓണം ആഘോഷിക്കുവാൻ ക്രിസ്തുമസ്സാഘോഷിക്കുവാൻ വളരെ ദിവസങ്ങൾക്കുമുൻപുതന്നെ സ്പെഷ്യൽ റേഷൻ കൊടുത്തുതുടങ്ങും. കഴിഞ്ഞവർഷം വരെ സ്വപ്രധാനിയായ സർ സി. പി. രാമസ്വാമിഅയ്യരുടെ കാലത്തുപോലും റംസാനിന് പള്ളിക്കാരോചാക്കരി കൊടുക്കുന്നതിനു പുറമെ മുസ്ലീങ്ങൾക്കു സ്പെഷ്യൽറേഷനും കൊടുത്തുവന്നിരുന്നു. ക്ഷണക്ഷാമം വളരെ മൂർദ്ധന്യത്തിൽ ഇരുന്ന കാലമായിരുന്നു അത്. അന്ന് ഓരോ ചാക്കരിവീതം കൊടുക്കുകയുണ്ടായി. ഇന്നാണെങ്കിൽ അരച്ചാക്കരിയാണ് കിട്ടിയത്. ഇപ്പോഴാണെങ്കിൽ അരിക്ക് കഴിഞ്ഞവർഷം പോലെയുള്ള ക്ഷാമം ഇല്ല. മറ്റു സമുദായങ്ങളുടെ വിശേഷദിവസങ്ങളിൽ സ്പെഷ്യൽ റേഷൻ കൊടുക്കുകയും മുസ്ലീങ്ങളുടെ പെരുന്നാൾ വരുമ്പോൾ മാത്രം അതു കൊടുക്കാതിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന സംഗതി ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിമാരുടെ ശ്രദ്ധയിൽ പെടണം എന്നു മാത്രമാണ് ഇതേപ്പറ്റി എനിക്കു പറയാനുള്ളത്.

മന്ത്രിസഭയിൽ മുസ്ലീങ്ങൾക്ക് പ്രാതിനിധ്യം കൊടുക്കുന്നതിനെപ്പറ്റി എനിക്കു വിശേഷവിധിയായി ഒന്നും പറയാനില്ല. ഇന്നത്തെ പരിതഃസ്ഥിതിയിൽ ഉടനെ ഒരു മുസ്ലിം മന്ത്രിയെക്കൂടി നിയമിക്കണമെന്നു ഞങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നില്ല. ഇവിടത്തെ ഭൂരിപക്ഷക്കാർ സ്റ്റേറ്റ് കോൺഗ്രസ്സുകാർ ആണ്. അവരുടെ നായകൻ മന്ത്രിസഭ രൂപീകരിക്കുമ്പോൾ, മറ്റു ഇടക്കാലഗവണ്മെൻറുകൾ ചെയ്തിരിക്കുന്നതുപോലെ ഇവിടത്തെ ന്യൂനപക്ഷത്തിന്റെ പ്രാതിനിധ്യത്തെക്കുറിച്ചു ചിന്തിക്കേണ്ടതായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ നിലവിലിരിക്കുന്നതു സ്ഥിരമായ ഗവണ്മെൻറല്ല. ആ നിലയ്ക്ക് ഈ രാജ്യത്തെ ഒട്ടും അപ്രധാനമല്ലാത്ത മുസ്ലിം

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സമുദായത്തിൽനിന്നുകൂടി ഒരു മന്ത്രി നമ്മുടെ ഇന്നത്തെ മന്ത്രിസഭയിൽ ഉണ്ടായിരിക്കാൻ പാടില്ലാത്തതിന്റെ കാരണം എന്താണെന്നു എനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല.

മറ്റൊന്ന് പറയുവാനുള്ളത് പബ്ലിക്ക് സർവീസിനെപ്പറ്റിയാണ്. ഉദ്യോഗനിയമനങ്ങളിൽ ഇപ്പോഴും സമുദായനീതി ശരിയായി പുലർത്തുന്നില്ലെന്ന് പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ലോവർ, ഇന്റർമീഡിയറ്റ് ഹയർ എന്നിങ്ങനെ മൂന്നു ഡിവിഷനുകളും തയ്യാറാണ് ഉദ്യോഗങ്ങളും തിരിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഓരോ ഡിവിഷനേയും എടുത്തുനോക്കിയാൽ മുസ്ലീങ്ങളും അവിടെ നാമമാത്രമാണ് എന്നു കാണാം. ഒന്നോ രണ്ടോ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റു മാത്രം വ്യത്യസ്തമായി കാണാം. ഇപ്പോൾ വളരെ അധികം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ നിയമിക്കുന്ന സന്ദർഭമാണ്. ഈ കാര്യത്തിൽ മന്ത്രിമാരെ അവസരംപോലെ ഓർമ്മപ്പെടുത്തുവാൻ ഒരൊറ്റ മുസ്ലീം എങ്കിലും മന്ത്രിമാരുടെ കൂട്ടത്തിൽ ഒരു സഹമന്ത്രിയായി ഇല്ലെന്നു ഇന്നത്തെ മന്ത്രിസഭയ്ക്കറിയാം. മന്ത്രിസഭയിൽ പ്രാതിനിധ്യമില്ലാത്ത മുസ്ലിം സമുദായത്തിനു പബ്ലിക്ക് സർവീസിൽ ന്യായമായ പ്രാതിനിധ്യം കൊടുക്കുന്ന കാര്യം ഈ സന്ദർഭത്തിൽ മന്ത്രിമാർ പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു.

MR. K. SIVARAMA PILLAI: Sir, I sent in three cut motions so far as this general discussion is concerned, one to discuss about our cabinet, the second so far as the N. G. Os. are concerned and the third about the age of retirement fixed by our cabinet. Let me, at the outset, make it clear that in discussing about the Cabinet I am not here to criticise that the cabinet is composed of 2 Nairs, 2 Christians and 2 Ezhavas. I have frankly said it even though it is immaterial for us so far as our party is concerned who is in the Cabinet. But I am here to criticise; as a Travancorean what the Cabinet has done and how they are looked upon by the people of Travancore. Sir, it was on 12-11-1123 that the news was flashed to us through the newspapers that two of the Ministers have tendered their resignations. On 17th July a Press Note was published that their differences were settled and that they are going to work amicably. In the meantime they have done the greatest harm to Travancore. As a tax-payer I say, were not they receiving salary from the Exchequer from 12-11-1123 to 17th July and yet they remained without doing any work. If what I find in the papers is true, that the Honourable Ministers, receiving salaries from the Exchequer sent orders not to send any files to them and that they are not going to do any work, as a tax-payer I ask them "are you doing it in the interest of Travancore or in the interest of the people or in your own interest?" Then again, Sir, from that day till the resignations

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. Sivarama Pillai.]

were withdrawn a lot of public money was spent. All the State cars were plying throughout the 194 miles of Travancore inviting one person or other and running through the streets of Trivandrum. Petrol was spent a lot in these difficult times when petrol is so scanty. May I ask whether these amounts were paid from the pockets of the Ministers, or is it the money of the poor tax-payers? The Ministers are bound to explain what is it that caused the difference and how it is settled. Have they settled the differences in the interest of the people of Travancore. That is the present issue. That was what was mentioned in Newspapers. Sir, from the papers and from the rumours that were available throughout the period I can assure the House that it is not in the interest of the people or in the interest of Travancore that they disunited nor it is in the interests of Travancore that they united again. It is only communal considerations that made them unite and made them work for some time.

Sir, because our Ministers were saying that the rights of the Ministers were infringed by the Prime Minister and therefore they decided to resign. The leading newspapers 'The Kerala Kaumudi', 'The Malayali', and the 'Swathanthra Kahalam' reported the same news and ——

MR. PRESIDENT: It has been ruled that the Cabinet matters are not to be subjected to open discussion.

MR. K. SIVARAMA PILLAI: Submitting to the ruling of the Chair, I don't want further to question the matter. The expansion came and the opinion expressed in 'Kaumudi' was that it is not efficiency or the interest of all the interests that is concerned in the matter of expansion. That was what we found in 'Kaumudi'.

At this juncture I wish to make one more point clear. We found from the papers that one Mr. P. S. Nataraja Pillai was installed as a Minister. Within 72 hours he is found no-where and he is gone. Sir, is it on account of inefficiency that he is sent out or——

MR. A. ABDUL RAZAAK: Is the Honourable member aware of his whereabouts?

MR K. SIVARAMA PILLAI: Not personally aware. Sir, within 72 hours we found that he submitted his resignation and I put the question whether it was inefficiency that made him resign from the Ministership or because he has got no communal backing as the other Ministers. He was compelled to leave that seat offered to him. For these things we want the Ministers to give a proper explanation.

Then coming to the age of retirement. From the speeches of all the members here in this House during the budget discussion we find that there is an allegation against the permanent service of our State saying they are all corrupt. We do not think for a moment what demoralising effect it has got on the permanent service

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

and how the reaction will be, and how they are going to behave in future remains to be seen. But little do we pause to think what led to these things. Sir, it was the policy of the Ex-Dewan of Travancore to create a number of posts for the persons who run after him or for the people who obey him in season and out of season. Such people alone were to be installed in such new appointments. When the present Cabinet came, they were not in a position to create new appointments. So they decided that they must create a number of vacancies by sending out at the age of 55. A word on the policy that they have adopted. As far as the Cabinet is concerned, they have decided to change the age of retirement from 58 to 55. They have not even cared for the elementary principles of consulting the leaders of opposition as to what they have to say on the policy of reducing the age from 58 to 55. I may say that it is against the principles of the parliamentary proceedings. Nor was the matter brought before the House and sanction obtained. So far as this question is concerned, what I suggest is, the Ministers, though they accepted the Ministership forget their long sufferings and unlearned what they learned during the past ten years, and think they are most powerful. I understand that interim cabinet is a cabinet till a new constitution is formed, only to maintain the status quo of Travancore. But far-reaching policies are made and far reaching policies are adopted to suit their conveniences and at the back of their companions. Sir, the prime reasons for our being corrupt during the period of Sir C. P. Ramaswami Aiyar was that direct appointments to all grades of service were made by Sir C. P. Ramaswami Aiyar. Is there any difference between the old Government and the present Government? There are about 174 appointments in the superior service. Regarding the recruitment to these services, what amount of dissatisfaction will there be, if people who are already in service and put in several years of service are to have men above their ranks for the simple reason that they are the favourites of the cabinet.

Sir, from the papers we read that only the best men will be placed in the fittest jobs. The Prime Minister has said that imprisonment during the last ten years will also be a special qualification and their cases will be leniently considered.

HON'BLE MR. T. A. THANU PILLAI: Where did I make that statement?

MR. K. SIVARAMA PILLAI: I read in the papers. In this connection I was bringing it to the notice of the cabinet and am only glad—if the learned Prime Minister has not said like that—I would, for his sake read a passage from Mahatma Gandhi, father of the Indian Nation. It dates back to July 14, 1946 under the caption "Real Danger." Mahatma Gandhi has written as follows:

"My purpose is merely to point out the danger from within. The 1st in importance is laziness of mind and body. This comes out of the smug satisfaction that congress men having suffered imprisonment have nothing more to do win freedom and that a grateful

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. Sivarama Pillai]

organisation shall accept their services by giving them first preference in the matter of elections and offices. And so there is an unseemly and vulgar competition for gaining what are described as prized posts .....Hence there is every prospect of Satyagrahi imprisonment becoming a degrading occupation like that of professional thiefs and robbers."

So, what I would suggest in the matter of appointment to the superior services is that in those vacancies, people who are immediately the juniors be taken over and if any new appointment is to be made let it be made in the lowest ranks. Sir, this policy, to be a little frank, will be appreciated by all the honourable members. In this respect there is no difference between the State Congress Party and our party. During the general discussion of the budget every one of the parties was telling that an impartial tribunal be appointed for making these appointments.

That was the trend of the discussion by every one of the members. To put it in another way or to put it directly, it is tantamount to saying "Sir, we have no confidence in you, we have no confidence in this Cabinet." In this cabinet all are thinking on communal lines. So far as the appointments are concerned, let it be given to an impartial tribunal which could make the appointments on non-communal lines keeping in view only the question of efficiency. In this connection I may remind the Hon'ble members of this House, the cut motion sent in by the Secretary of the State Congress I mean my Hon'ble friend Mr. K. P. Nilacanta Pillai, on the unsatisfactory nature of the work done by the Ministers. So we are one in that matter. The whole House is, truly speaking, of the opinion that your work is unsatisfactory and that you are always thinking on communal lines.

Sir,a word about the N. G. Os. The N. G. Os. are not given any reedom to organise themselves to ventilate their grievances. It seems that their organisation was banned by the then Officiating Dewan and the responsibilities for taking action on the active members of the Association was left to the Heads of Departments, who were given a free hand to deal with the office bearers in whatever way they liked. I am told that the President of the Association was left scot free by the Head of the Department because he was a sympathetic man. But the Secretary has been suspended until further orders and he is still now under suspension. So also another member of the organisation was suspended. From this we find that the Office bearers of the Association were given out, after banning the Association, to the various persons to be dealt with, and as a result, we find inequality in the punishment awarded and in some cases no punishment was at all given. Even though our Ministers were installed here four months back they have not done anything inthe matter of cancelling the punishment. What we have to do, so far as the N. G. Os. are concerned, is that they must be given every facility to organise themselves and their organisation must be

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

recognised. Then the question arises "will they not strike work as our Ministers have done for 15 days." Therefore Sir, as it is found in America the right to strike can be brought under restriction and can be made illegal and at the same time, they can be allowed to organise. So with that restriction they may be asked to organise themselves with a view to ventilate their grievances to the authorities concerned.

It has been said that much corruption is prevalent among the lower ranks of the N. G. Os. The reason for these corruptions is not far to seek. When any clerk accompanies the Head of a Department on tour he is given only 21 chuckrams for a day as allowance. I want the Cabinet to think whether anybody could live on 21 chuckrams a day in any part of Travancore at present. This paltry allowance will only induce him to get corrupted as there is no other go. The only way to putting a stop to this corruption is to increase the pay and to increase it to such an extent that without resorting to corruption they will be able to make both ends meet.

HON'BLE MR G. RAMACHANDRAN: Do you suggest that well paid Officers are perfectly immune from corruption.

MR. K. SIVARAMA PILLAI: Well paid officers are not immune from corruption. But they will have no sympathy of the public if action is taken against them for corruption. Recently I read an article as regards the Congress Governments in different parts of India. That is applicable to our State also. With your permission Sir, I will read one single paragraph :—

"There is a feeling that for the last four months the men at the top of the Indian National Congress have lost sight of realities and are indulging in self-adulation and self and party aggrandisement at the cost of their faithful followers. They have lost sight of the Congress ideals of service and are behaving as if they were Conquerors, free to bestow jobs, contracts and appointments indiscriminately on their relatives and favourites without regard to the welfare of the people. We cannot say as yet that we have even made a beginning to arrive at the democratic ideal of governing the country 'for the people, by the people'. The Heads of the Government must realise that they are gradually estranging themselves from the people in the way they are proceeding.

HON'BLE MR. A THANU PILLAI: May I know from where that quotation is?

MR. K. SIVARAMA PILLAI: From the Modern Review, January issue 1948. Sir, that applies with equal force here and I sound a note of warning that though Hon'ble Ministers occupy high places they have to come down to the public a little later if not now. So it is better that they think twice before they act and act in the interests of the 55 lakhs of people in Travancore and not for their personal interests.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. A. NESAMONY: Sir, it is the usual practice in all democratic countries where democratic constitutions exist, that before the public business is put down for the day it is for the leader of the House to make a statement on certain subjects for the information of the House. Sometimes it is elicited as answers to the questions and some times in the form of adjournment motions. I sent in a few questions on this Cabinet crisis and from the printed list that have been supplied I find none of these questions as being admitted. Then I attempted to move an adjournment of the House asking the Ministry to make a statement before the house as to what led to the Cabinet crisis and how is resolved itself. The motion was construed as a motion for censure and it was disallowed. Now I just want to bring to the notice of the Ministers that the procedure that obtains in the house of Commons, probably is the procedure which we are trying to imitate in various directions. Probably our Constitution is to be framed on those lines. Cabinet crisis, party strife and rebellion are incidental to any party system of Government. It is no wonder that there has been such a crisis in our infant cabinet. It takes time to settle down but they have a duty which they owe to the public and that through this House. I would just refer to the order of the business as set forth in the house of Parliament which I may be allowed to read.

Ministerial Statements and Obituary speeches.

> "Explanations are made to the House on behalf of the Government regarding their domestic and foreign policy; stating the advice they have tendered to the sovereign regarding their retention of office or the dissolution of Parliament; announcing the legislative proposals they intend to submit to Parliament; or the course they intend to adopt in the transaction and arrangement of public business. These explanations are now usually elicited by arrangement in reply to a question. But the older practice under which they were volunteered spontaneously is still sometimes followed (p). In that case they are taken in the order of business indicated on P. 326, and prior notice to Mr. Speaker is necessary."

It is by following this that I have sent in my questions. But I am sorry that they were not accepted. Then I gave a chance to the Ministry to make a statement as to what advice was tendered to them to remain longer in Government and to reconstitute the Cabinet. Under Section 5 of the Interim Constitution Act they are not to divulge to us the advice tendered by them to His Highness in relation to subjects which are not covered by the provisions of Section 4. I submit that this Cabinet crisis and the reconstitution of the Cabinet are matters which are not proscribed under Section 5 of the Interim Constitution Act, and so, the Cabinet is in duty bound to express the things that happened which created this Cabinet crisis and how it was resolved. Owing to the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ruling of the Chair, I am not prying into the secrets of the cabinet crisis, nor am I going to ask the Ministers to tell us how it originated and how it ended. How it ended is clearly seen from the statement of the three Ministers published in the Travancore Information and Listener, and the fact is clear that they talked and talked it out. But I am bold enough to suggest on the floor of this House that from what we hear and from what we feel -- probably I may be wrong—they are not yet out of the woods. It has been repeatedly emphasised more than once on the floor of this House, the communal nature of this Cabinet. I need say nothing more than that the resignation of Mr. Nataraja Pillai gave colour to the assertion that there is no room in that Cabinet for one who has no communal backing. That seems to be the position to which we have been reduced. There is no room in this cabinet for a person who has no communal backing. I have no sympathy with Mr. Nataraja Pillai and I would call him a quisling so far as we are concerned, if I am permitted to call him so. But the outstanding feature of his resignation has shown that there is no room in this cabinet except for a Nair, a Syrian Christian, or an Ezhava. Touch the Nair or the Ezhava or the Syrian, he has the backing of the community, and the lakhs which back them up will be up in arms. Touch them not, was what the papers said, and none dared touch the Nair the Syrian or the Ezhava. The Cabinet was expanded and yet there is no room in it for any other community except these three. A Nair, an Ezhava and a Syrian were again included in the Cabinet. Mr. Nataraja Pillai who had spent 24 hours in Jail was granted ministerial responsibilities for 72 hours. He was most unceremoniously necked out of the cabinet on to Delhi. He had no communal backing. If he had a backing as the three communities that are represented in the cabinet, none would have dared to touch him. Leave alone these two parties who are now in the Opposition. Are there not Nationalist Muslims in the ranks of the Party in power who would be nominated to this Cabinet? Are there not members of the backward communities entitled to a seat in this cabinet? Are there not other minority groups which ought to be represented in this cabinet? Yet, in the expansion of the cabinet, efficiency or capacity might have counted, and these communities have no place. Scratch a Nair, he is a Nair to the core; scratch an Ezhava, or a Syrian, they are Syrian and Ezhava to the core. Mr. Balakrishnan Tampi remarked the other day that the Military expenditure could be reduced if Nesamony and his people would shut up their mouths. If he is the mouthpiece of the Government, I say with all the emphasis at my command, that you may shoot down and kill people, you may break their bones and their heads, but you cannot break the spirit of a people. We have passed through fire. We have passed through fire and blood. We are prepared for a blood-bath if this be the attitude of this Government. The spirit that is up cannot be curbed by these methods. The next generation

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. A. Nesamony.]

would not forgive what has been done to us this generation. We have been elected to this House on adult franchise. It is a plebiscite of the people. The State Congress candidates have been routed. Yet, in the matter of the governance of that part of the State, this Government is dictated to by defeated congress candidates and antisocial elements. How long could this Government hope to carry on under such advice. The people who have elected us have given us a mandate and to that mandate we stick on.

We have made it clear on more than one occasion that as long as the integrity of this state is maintained, we are in it. And, when that ceases to be, I say, we are out of it. You go North and we go East. This is based entirely upon the resolution that you made and the promises that you made. I ask you to keep to it. The Prime Minister invited us for a parley, and I am thankful to him for having done so. We made it clear to him that we would never cease to be a political organisation and we would maintain our independence. Whatever may be future set up of the constitution for Travancore, we are determined to maintain our independence and would continue to do so. And, we made this clear to him.

I may now pass on to the age limit. It was during the last war when there were few hands to be obtained and when there was the necessity for retaining in service efficient and experienced Government servants, the age was raised from 55 to 58. I hold no brief for any retiring officer. I will be glad if some of those who shot us and some of those who ordered that we should be shot, be retired from service. But I want to be fair to my enemies. Consider the great pecuniary loss which these retiring Government servants are now suffering. Three years ago he was confident that when his superior officer retires he would rise in his grade, get a higher salary consequently, a better pension. The high cost of living, the education of his children and the rise in prices of all commodities made his life miserable and now most unceremoniously he is being asked to quit, and that entails severe hardship to many a family. They would curse themselves and the starving children would curse them for having ever entered this Government service. If a progressive reduction in the age were resorted to it would have eased their difficulties a little bit. But there is one thing which I wish to point out to the Cabinet. It was a matter of policy which ought to have been discussed on the floor of this House. It ought not to have been an executive act of the cabinet. Doubts have arisen in the minds of many whether this lowering of the age is not to make provision for people whom the cabinet wants to be put and then raise the age again to 58 as recommended by the Indian Pay Commission. The policy of this Government is to be directed by the Parliamentary Board of the Indian National Congress and it may so happen in 1951 when the new constitution comes into force, the Parliamentary Board may insist upon raising the age of retirement to 58. If that were to happen, consider what a serious injustice has

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

been done to the retiring officers. This cabinet is bent upon lowering the age of retirement behind the back of this House. It has ordered that it shall be so, and it shall be so world without end.

Lastly, just a few words about the grant to the Nagercoil Municipal Council. It is a pittance that has been given by way of a grant. No provision has been made in the budget for the town planning scheme within this Municipality for 1124. The demand on Vehicle Tax is Rs. 40,000. In lieu of the Toll Gate collections and vehicle tax a sum ranging between Rs. 10,000 and Rs. 12,000 is offered to this Municipality. It is absolutely impossible for that Municipality to make both ends meet with the grant that is given to them. It has raised its finances from Rs. 67,000 to about 2 lakhs of rupees and yet it is not able to pay its own. Unless the Government liberally subsidise this Municipality, it may so happen the Municipal administration collapses in a year or two. With these words I resume my seat.

MR. D. GNANASIGAMONY : தலைவர் அவர்களே! எனக்கு முன் பேசியவர்கள், இடைக்கால மந்திரிசபை அமைப்பையும், அதன் நடவடிக்கைகளையும்பற்றி தாராளமாகப் பேசிவிட்டார்கள். ஆகையால் நான் குறிப்பிட்டிருக்கும் சில நிமிஷங்களுக்குள்ளாக வேறு சில விஷயங்களைக்குறித்துப்பேச விரும்புகிறேன்.

முதன் முதலாக, சமஸ்தான காங்கிரஸ் கட்சியிலிருந்து சிலர், இந்நாட்டிலிருந்து ஏகாதிபத்தியத்தை தங்கள் கட்சியே விரட்டிவிட்டதாகப் பறை சாற்றியதைப் பற்றித்தான். "நாங்கள் தான் ஏகாதிபத்திய சங்கிலியை உடைத்தோம்," என்று பறை சாற்றுகிற இம்மந்திரிசபையாரிடம், "யார் இந்த சங்கிலியைத்தகர்த்தது", என்று கேட்கிறேன்? இந்தக்கேள்விக்குத்தகுந்த பதில் அவர்களுக்குத்தர இயலாது என்பது திருவிதாங்கூர் சமஸ்தான மக்கள் அனைவருக்கும் தெரிந்த விஷயம். எனென்றால், இந்த ஏகாதிபத்தியத்தை ஒழித்தது, இதுவரை வெளிப்படாத, ஒருவருக்கும் தெரியாத, ஒரு அரும் பெரும் வீரன். அவனேயன்றி மற்றவர் இந்த ஏகாதிபத்தியத்தின் சங்கிலியை உடைத்தோம் எனறு சொல்வது என்ன விந்தை? வெளிப்படாத அந்த வீரன் அந்தச் சங்கிலியை உடைக்காவிட்டால், ஏகாதிபத்தியம் இன்னாள் மட்டும் நிலைத்திருக்குமென்பதில் சிறிதும் சந்தேகமில்லை. அந்த ஏகாதிபத்தியம் இங்கேயிருந்தால் இந்த மந்திரிசபை வர்ணாச்சிரமத்தில் கூடும். மேற்கூறிய ஏகாதிபத்தியம் வேட்டியிலிருந்தால் இந்த மந்திரிசபை இங்கேயும் கூடும். இதுவே உண்மை. ஆனால் ஒன்றுமட்டும் நம் மந்திரிசபையின் ஞாபகத்தில் இருக்கட்டும். ஜனநாயக ஆட்சி ஆரம்பமாகிவிட்டது. சுதந்திரக்கொடி பறக்கிறது. ஏகாதிபத்தியத்திற்கு எங்கேயும் இடமில்லை. ஏகாதிபத்தியம் மிகவும் அருவருப்பானது. அதற்குக்கண் தெரியாது. காதும் கேட்காது. சிம்மாசனத்தில் ஏறியவுடனேதான் தூக்கத்தையே சுவாசித்துக் கொண்டிருக்கும். இந்த மந்திரிசபையும் ஏகாதிபத்தியத்தின் அடிப்படையில் தான் அமைக்கப்பட்டுள்ளது என்பதில் சந்தேகமே இல்லை. அதில் ஒரு மனிதரின் ஏகாதிபத்தியமாயிருந்தாலும்சரி, மூன்று சமுதாயத்தின்

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. D. Gnanasigamony]

ஏகாதிபத்தியமாயிருந்தாலும்சரி. ஏகாதிபத்தியம் எவ்விதத்திலாயினும் தகர்க்கப்படவேண்டும்.

சுதந்திரத்தை நிலை நாட்டவந்த நம் முன்னே, இப்போர்ப்பட்ட சமுதாயங்கள் அடங்கிய ஏகாதிபத்தியம் நமது காலடியிலேயே படுத்துக்கொண்டிருக்கிறது. அதை நாம் உடனே துரத்தாவிட்டால் அது நம்மைச் சாப்பிட்டுவிடும். நாம் சுதந்திரத்தை இழந்துவிடுவோம். இது நாம் கவனிக்கவேண்டிய முக்கிய விஷயம். தற்போதைய நிலைமையைப் பார்த்தால், இந்த ச்மஸ்தானத்தை மூன்று சமுதாயங்களுக்கு மட்டும் பாட்டத்திற்கு கொடுத்தாற்போல் தோன்றுகிறது. உண்மையாகவே நமது சமஸ்தான அரசியல் அமைப்பும் ஒழுங்கும் இதுதான். இந்த ஒரு விஷயத்தை மட்டும் உங்கள் முன்வைத்துவிடுவதோடு, எனது பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

MR. A. CHIDAMBARANATHA NADAR : அக்கிராசனாதிபதி அவர்களே! ஜனநாயகம், ஆம் ஜனநாயகம் நமக்கு கிடைத்தது. இந்த மக்கள் ஆட்சி- இதோ இங்கே நம் முன்னால் வீற்றிருக்கும் ஜனநாயக சர்க்காரின் மந்திரிகளாகிய உங்கள் ஆறு பேர்களின் முயற்சியால் கிடைத்ததல்ல. ஆனால் நாட்டிலுள்ள மக்களால் கிடைத்தது இந்த ஆட்சி. அதோ காலரிகளில் வீற்றிருக்கும் ஆண்களும், பெண்மணிகளும் மேலும் இந்நாட்டில் வாழும் ஒவ்வொரு மக்களும் எதை எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருந்தார்கள்? ஜனநாயக ஆட்சி வந்தால் நமக்கு வேண்டியவை கிடைக்கும்; உணவுக்கும், உடைக்கும் பஞ்சமிராது என எதிர் பார்த்திருந்தார்கள். ஆனால் ஜனநாயக ஆட்சியும் அதன் மந்திரிசபையும் ஏற்பட்டவுடன் நாம் எமாற்றமடைந்தோம் என்பதை உங்கள் தீர்மானத்திற்கு விட்டுவிடுகிறேன். ஆனால் ஒரு வார்த்தை மாத்திரம் மந்திரிகள் முன்சொல்லி எச்சரிக்க விரும்புகிறேன்.

கனம் மந்திரிமார்களே! நாங்கள் 'எமந்த சோணகிரிகள்' என்று நினைத்து விடாதீர்கள். நாங்கள் உணர்ந்து விட்டோம். உங்கள் மந்திரி சபை அமைப்பு எங்களை உணரும் படி செய்து விட்டது. மந்திரி சபை அமைத்தது எப்படி? திருவிதாங்கூர் மூன்று கூறாக பிரிந்து விட்டார்கள். இது நான் சொல்வதல்ல, வெளியில் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். நான் உங்களிடம் சொல்ல விரும்புவது, கனம் மந்திரியார்களே! இந்த ராஜ்யம் உங்களுக்கு மாத்திரமல்ல; இந்நாட்டிலுள்ள யாவருக்கும் இந்நாட்டில் சரி பங்கு உண்டென்பதை இது வரையில் நீங்கள் உணராவிட்டால், தயவு செய்து இப்போதாவது உணர்ந்து கொள்ளுங்கள். நீங்கள் மந்திரி சபை அமைத்தீர்களே! அதில் ஒரு முஸ்லீம் தலைவரை எடுக்கக் கூடாதா? ஹரிஜனம் என்று சொல்லக் கூடிய ஒருவராவது உங்கள் மந்திரி சபையில் ஒட்டிப்பிடித்துக் கொள்ள இடம் கொடுத்தீர்களா? இல்லை. எங்களையும் அங்கே வையுங்கள் என்று நான் சொல்லவில்லை. எங்களை தவறாக நினைத்து விடாதீர்கள். தற்போதைய மந்திரிசபை அமைப்பைப் பற்றி வெளிநாட்டார் அறிந்தால் நம்மை குற்றம் சொல்ல மாட்டார்களா என்று கேட்கிறேன்.

இன்று ஜனநாயக ஆட்சியென்று சொல்கிறீர்களே, இதையும் பிற நாடுகளிலுள்ள ஜனநாயக ஆட்சியையும் ஒப்பிட்டுப் பாருங்கள். உங்களது

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഭൂട്ടിയിൽ ഉങ്കളുക്കു വെട്കമില്ലിയാ? ഉങ്കളാൽ ചെയ്യപ്പടും കാരിയങ്കളെ എങ്കളുക്കു കണ്ണാൽ പാർക്കവും, കാതാൽ കേട്കവും മുടിയവില്ലിയേ!

അനേകം നിരപരാതി, എഴൈച് സർക്കാർ ഉളൂഴിയർകൾ dismiss, suspend, ചെയ്യപ്പടുകിറ്റാർകൾ. നീര വിചാരിയാമൽ അപ്പടിച് ചെയ്വതു അകിയായം കനം കാലൈപ് എൻനും പോലീസ് ഇൻസ്പെക്ടർ ഒരു കാരിയമും ഇല്ലാമൽ suspend ചെയ്യപ്പട്ടിരുക്കിറ്റാർ.

Public Service Commissioner എൻറു വൈത്തിരുക്കിറീർകളേ; അങ്കു Public Service Rules കളൈ അനുചരിത്തു എതാവതു ഉത്തിയോകങ്കൾ കൊടുക്കപ്പടുകിൻറനവാ? മേലതികാരികളിൻ കൊൾകൈയും, എതേച് ചാതികാരമും താണ്ടവമാടുകിൻറന. Public Service Rules കളൈ പുറക്കണിത്തു Secretariat-ൽ acting temporary, provisional എൻറെല്ലാം യോക്കിയതൈ ഇല്ലാതവർകളും, യോക്കിയതൈ കുറൈവുള്ളവർകളും നിയമിക്കപ് പടുകിറ്റാർകൾ. ഇതു എൻന നിയായം? Secretariat ഐ Public Service Rules പാതിക്കാതാ? ഇൻനും കീഴ് ഉള്ളവൻ മേലേ വരുകിറാൻ മേലുള്ളവൻ കീഴ് വന്തുവിടുകിറാൻ. ഇതൈക് കേട്ക മുടിയാതാ? ജോലി നൻറുകത് തെരിന്തവർകളൈയും, പുത്തി കൂർമൈയുള്ളവർകളൈയും തേർന്തെടുങ്കൾ. കൊൾകൈക്കാരർകളൈ അരചാങ്കത്തിൽ വൈക്കാതീർകൾ.

കടൈചിയാക ഒരു വേണ്ടുകോൾ. N. G. OS'. Association എൻപതു എല്ലാ നാടുകളിലുമുണ്ടു. അന്ത അരചാങ്കങ്കൾ ഇതൈക് കണ്ടിക്കവില്ലൈ. ആനാൽ ഇങ്കേയുള്ള N. G. OS'. Association കാരിയത് തരിചിയൈ Suspend ചെയ്തു വൈത്തിരുക്കിറീർകളേ. എതർകാക? അവരൈ Suspend ചെയ്യ അവർ ചെയ്ത കുറ്റമെൻന? അവർ ഉങ്കളിടം കേട്പതു ചട്ട പൂർവമാനതല്ലവാ? "എങ്കൾ സ്താപനത്തൈ Recognise ചെയ്യുങ്കൾ, ഒരു Pay Commission കൊണ്ടുവാരുങ്കൾ" എൻറു കൊൽകിറ്റാർകൾ. ഇതു കുറ്റമാ? തണ്ടിക്കപ്പട്ടവർകളൈ വിടുവിയുങ്കൾ. ഇതു പോൻറ ഉഴൽകളൈ മാറ്റക് കേട്ടുക്കൊണ്ടു എനതു പേച്ചൈ മുടിത്തുക് കൊൾകിറേൻ.

MR. A. P. UDAYABHANU : സർ, രാഷ്ട്രീയപരമായ അടിസ്ഥാനത്തിലും വർഗ്ഗീയപരമായ അടിസ്ഥാനത്തിലും ഇവിടെ ഉള്ള രണ്ടു പ്രതിപക്ഷ കക്ഷികളും സ്റ്റേറ്റുകാൺഗ്രസ് മന്ത്രിസഭയേയും ഗവണ്മെൻറിനേയും അതിരൂക്ഷമായി വിമർശിക്കുകയുണ്ടായി. അവരുടെ പ്രതീക്ഷകൾ എന്തായിരുന്നു എന്നും അവരുടെ വിമർശനങ്ങൾ എങ്ങനെ ആയിരുന്നു എന്നും ഉള്ള സംഗതിയെക്കുറിച്ച് അവർ ഒരു ആത്മപരിശോധന നടത്തുന്നതു് നന്നായിരിക്കും. ഇതു് ശരിയായി ആത്മാർത്ഥതയോടുകൂടി ആലോചിക്കുന്നതു് പ്രജാധിപത്യത്തിനുതന്നെ അത്യാവശ്യമായിട്ടുള്ള താണെന്നാണ് എൻറെ വിശ്വാസം. ഇന്നു് ഇവിടെ നടന്ന വിമർശനങ്ങളെക്കുറിച്ച് ആലോചിച്ചു നോക്കുകയാണെങ്കിൽ ഈ വിമർശനങ്ങൾ എതു മനഃപൂർവ്വമായ ആരോപണത്തോടുകൂടിയും ആത്മാർത്ത

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. A. P. Udayabhanu.]

യില്ലാതെയുമാണ് നടന്നിട്ടുള്ളതെന്നു കാണാൻ കഴിയും. ഗവണ്മെൻറിന്റെ പ്രവർത്തനത്തെ സംബന്ധിച്ചല്ല കൂടുതലായി വിമർശനങ്ങൾ നടന്നിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ, ഇവിടത്തെ സ്റ്റേറ്റുകാൺഗ്രസിനേയും സ്റ്റേറ്റുകാൺഗ്രസ് മന്ത്രിസഭയേയും കുറിച്ചാണ് അവയിൽ അധികവും. ഇവിടെ സർ. സി. പി. രാമസ്വാമി അയ്യർ അതുപോലുണ്ടെന്നു പറഞ്ഞു അതിനുള്ള സമാധാനം അവർക്ക് രാത്രിയും പകലും തിരിച്ചുറിഞ്ഞുകൂടാ എന്നുള്ളതു മാത്രമാണ്. പ്രാചീനകാലത്തൊട്ടുകൂടി ഇവിടെവന്ന് മറ്റു ഗവണ്മെൻറ് സ്ഥാപിക്കുമ്പോൾ.....

MR. A. NESAMONY: May I know what were the methods adopted by your party to get yourselves returned during the last elections?

MR. A. P. UDAYABHANU: The methods that are usually employed by all democratic countries were adopted.

MR. A. NESAMONY: Did not your party follow hooliganism to win the elections? Were not armed forces employed in combating elections?

MR. A. P. UDAYABHANU: Your party was adopting such methods You were terrorising the people of those areas and succeeded in getting votes. By questionable methods you got returned to the Legislature.

MR. A. NESAMONY: Does the hon'ble member realise that this is no answer to the point?

MR. A. P. UDAYABANU: ഏതെങ്കിലുമൊരു അഭിപ്രായ വ്യത്യാസമുള്ളവർ അവർ വിമർശിക്കുകയാണെങ്കിൽ അതിന്റെ അർത്ഥം ഞങ്ങൾക്കു മനസ്സിലാക്കുവാൻ സാധിക്കും. എന്നാൽ മോഷാപരമായിട്ടും വർഗ്ഗീയമായിട്ടും മാത്രമാണ് അവരുടെ വിമർശനങ്ങൾ ഇവിടെ ഇപ്പോൾ ഉണ്ടായുള്ളൂ. അവർ ഇവിടെ വിമർശിച്ചതു ഈ ഗവണ്മെൻറ് ചെയ്യാത്ത സംഗതികളെപ്പറ്റിയും ചെയ്യേണ്ട സംഗതികളേപ്പറ്റിയുമാണ്. ഈ ഗവണ്മെൻറ് ചെയ്തിട്ടുള്ള ഒരു ഒറ്റ സംഗതിയേപ്പോലും അവർക്കു മൂടിക്കാണിക്കാനില്ല. ഇപ്പോൾ ഇവിടെ ആറു സി. പി. മാരുണ്ടെങ്കിൽ ഏഴാമതോ എട്ടാമതോ സി. പി. മാരാകണം എന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തിലാണ് അവരുടെ വാദം പോയതു.

Sir, the members of the opposition party were making certain allegations about the State Congress. In so far as they have been uttered, it is my duty to meet them.

MR. A. NESAMONY: Facts alone were placed before the House and not as the member is trying to show at the present moment.

MR. A. P. UDAYABHANU: I shall answer them.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സർ, ഇന്ന് ഇവിടെ നടന്ന വാഗ്പ്രതിവാദങ്ങളിൽ തികഞ്ഞ വഞ്ചിതമനസ്ഥിതിയാണ് ധാരാളമായി കണ്ടത് എന്നതല്ലേ.....

MR. ABDUL AZIZ: മുഖ്യൻ സ്റ്റേറ്റ്കോൺഗ്രസ് പ്രതിനിധിയായിട്ടാണോ അതോ ഈഴവമെമ്പർ എന്ന നിലയിലാണോ ഇതു പറയുന്നത്.

MR. A. P. UDAYABHANU: സ്റ്റേറ്റുകോൺഗ്രസ് പ്രതിനിധി എന്ന നിലയിൽ.

MR. K. SIVARAMA PILLAI: On a point of order. The honourable member says that the Tamil Nad people wanted a place in the Cabinet. I may immediately correct him that we never put forward such a case at all. But we said that representation could have been given to members of the backward community in their party itself and thus enriched the representative character of the Cabinet.

MR. A. P. UDAYABHANU: I heard the members of that party to say that they did not get any representation in the Cabinet. Sir, the hon'ble members of the Muslim League party were also putting forward the plea that one among that party might have been put into the Cabinet. They quoted the example from the personnel of the present Interim Government of the Indian Union in support of that proposition. Let us just see what exactly was the personnel. The Interim Government in India which is composed of the leaders of the several parties then in existence was formed after the general elections were over. What was the attitude adopted by the Muslim League at that time? Though they were functioning as a Government they were promoting illegal strikes perpetrating mass butcheries and starving the Union people from behind the picture. Such was the grim affair displayed by the members of the League. I ask, is it the sort of people to be chosen for the personnel of the Interim Government here?

MR. A. NESAMONY: What about the State Congress members?

MR. A. P. UDAYABHANU: What?

MR. A. NESAMONY: Is it as an Ezhava member, such views are aired or as a member representing Government?

MR. A. P. UDAYABHANU: No, Sir, I am only speaking as a member of the State Congress party.

MR. PRESIDENT: Order, order.

MR. A. P. UDAYABHANU: Sir, reference was made about the personnel of the Government of the Indian Union of the day. Certainly it is also an Interim Government formed after the General election. But it is a Cabinet formed by the members of the Constituent Assembly who were elected in turn from among the Provincial Legislatures. In that Ministry, I ask, is there any single Muslim? No. Then, why should Travancore have a coalition Government at the moment,?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. A. ABDUL RAZAK : I ask why should there not be such now ?

MR. A. P. UDAYABHANU : If only the State Congress was prepared to form a coalition Government, as back as 8 months *i. e.*, in Chingom last that would have materialised. But the State Congress never formed one such then, because we wanted to make sure of our absolute majority in the party and then choose our personnel. We had no faith in the leadership of a composite form of Government. We wanted a homogeneous Government to place a regular programme before the country. We had already given pledges to the people of this country. During these 4 months' period, the State Congress party has not been able to do much for obvious reasons. Problems of gigantic dimensions are staring at us for which effective remedy has to be found out. That does not mean the State Congress is not going to redeem the pledges given to the people. That does not mean that the Congress Government is going to break their pledged words. Not in the least. This time next year, if we are fortunate enough, we can see what the State Congress has done. I am not at all a pessimist about the role which the State Congress is destined to play in the history of this country. The members of the State Congress Ministry are not yet out of the wood. They must take nourishment from the soil. They know full well that their strength could be found in the people of this land and that unless they redeem the solemn pledges given to the people, they cannot survive for a moment. So in their own self interest and in the implementation of the lofty ideals placed before the people, they have to push on with vim. I am sure the State Congress cannot rest on its oars, but to take the country into its confidence in an abundant measure to achieve the ideals set before them. With these words, I have to say that the opposition has not put forward any case to substantiate its cut motion.

MR. P. T. CHACKO : സർ, പ്രതിപക്ഷകക്ഷികളോട് വളരെ ബഹുമാനമുള്ള ഒരാളാണ് ഞാൻ. അവരുടെ വിമർശനങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപൂർവ്വമായിട്ടുമാത്രമേ ഞാൻ മറുപടിപറയാവുള്ളൂ എന്നു തുടക്കമായി പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ. എന്നാൽ പ്രതിപക്ഷകക്ഷിയിൽപ്പെട്ട ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറന്മാരുടെ ഒന്നു രണ്ട് നിരോപണങ്ങളെക്കുറിച്ച് ഒന്നുരണ്ടു സംഗതികൾ പറയണമെന്നു ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. തിരുവിതാംകൂർ സ്റ്റേറ്റ് കോൺഗ്രസ്സ് അധികാരത്തിൽ പ്രവേശിച്ചതു എന്റെ ഒരു സ്നേഹിതൻ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ഇവിടത്തെ ഭരണം ആരുടെയും പൈതൃകമാണെന്നുള്ള വിശ്വാസത്തിന്മേലല്ല. അങ്ങനെ ഏതെങ്കിലും കക്ഷിയുടെയോ സമുദായത്തിന്റെയോ പൈതൃകമായിരിക്കണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായം അതായതു സ്ഥിരസ്വത്തായിരിക്കണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായം ഈ പാർട്ടിയിലെ അംഗങ്ങൾക്കില്ലാത്തതാണ്. തിരുവിതാംകൂർ സ്റ്റേറ്റ് കോൺ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഗ്രസ്സും തിരുവിതാംകൂറിലെ ജനങ്ങളും ഇന്ന് അധികാരത്തിൽ വച്ചിരിക്കുന്ന ക്യാബിനറ്റിനേയും സ്റ്റേറ്റ് കോൺഗ്രസ്സിനെത്തന്നെയും വിമർശിച്ചിരിക്കുന്നതു മനസ്സിലാക്കുവാൻ സാധിക്കും. എന്നാൽ ഒരുപിച്ചുചിരട്ടയുമായിവന്ന് ക്യാബിനറ്റിൽ മന്ത്രിപദം വേണമെന്നു യാചിച്ചതു് ...

MR. P. S. MOHAMMED : അങ്ങനെ യാചിച്ചതു് ആരാണു്?

MR. P. T. CHACKO : മുസ്ലീം ലീഗിലെ ഒരു പ്രധാന അംഗം. ക്യാബിനറ്റിൽ മുസ്ലീം ലീഗിലെ അംഗങ്ങളും ഇല്ലെന്നാണ് അവരുടെ പ്രധാന പരാതി.

MR. P. S. MOHAMMED : അങ്ങനെ ഒരുതരം പറഞ്ഞില്ല. സ്റ്റേറ്റ് കോൺഗ്രസ്സിൽ തന്നെ മുസ്ലീങ്ങളും ഉണ്ടല്ലോ. അവരെയെങ്കിലും എടുത്താൽ മതിയായിരുന്നുവെന്നാണു് പറഞ്ഞതു്?

MR. P. T. CHACKO : സർ, സമയമുണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ ഞാൻ എല്ലാറ്റിനും മറുപടി പറയുമായിരുന്നു. മുസ്ലീംലീഗുകാർ ചുരുക്കത്തിൽ പറഞ്ഞതു് ക്യാബിനറ്റിൽ ഒരു മുസ്ലീം ഇല്ലെന്നാണു്. തിരുവിതാംകൂർ സ്റ്റേറ്റ് കോൺഗ്രസ്സ് ഒരു കോമ്പ്രമൈസ് ഗവണ്മെന്റ് ഉണ്ടാക്കാത്തതു് എന്താണെന്നാണു് ചോദ്യം? കഴിഞ്ഞ പത്തു സംവത്സരക്കാലത്തെ ചരിത്രത്തെ അനുസ്മരിപ്പിച്ചതിൽ തമിഴ്നാട് കോൺഗ്രസ്സിലെ മെമ്പറന്മാരോടും, മുസ്ലീം ലീഗ് മെമ്പറന്മാരോടും ഞാൻ കടപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്. ആ കാലത്തു് തിരുവിതാംകൂറിലെ സ്റ്റേറ്റ് കോൺഗ്രസ്സ് നേതാക്കൾ ചെയ്ത വാഗ്ദാനം ഈ രാജ്യത്തെ ജനങ്ങളുടെ വിശ്വാസം ആർജ്ജിച്ച ഭൂരിപക്ഷകക്ഷികൾ ഇവിടെ വരണമെന്നാണു്. അവരുടെ ഒരു മരണം ഇവിടെ ഉണ്ടാക്കുമെന്നാണു്. അതാണു് ഇപ്പോൾ ഇവിടെ വന്നിരിക്കുന്നതും. ഒരു പ്രതിപക്ഷകക്ഷി പറയുന്നു, ഈ ഗവണ്മെന്റ് വർഗ്ഗീയമായിപ്പോയി എന്നു്, വേറൊരു കക്ഷി പറയുന്നു, വർഗ്ഗീയ പ്രാതിനിധ്യം കൊടുത്തിട്ടില്ല എന്നു്. മാത്രമല്ല, എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതൻ മി. ഉദയഭാനു പറഞ്ഞതുപോലെ ചരിത്രപാഠങ്ങളിലേക്ക് നമ്മുടെ ദൃഷ്ടി ഒന്നു ഓടിച്ചുനോക്കണം. ഇൻഡ്യൻയൂണിയൻ ഇങ്ങനെയുള്ള മെത്തേഡ് സ്വീകരിച്ചതുകൊണ്ടുണ്ടായ അനന്തരഫലങ്ങളെപ്പറ്റി ചിന്തിച്ചുനോക്കുക. എനിക്ക് സമയം അധികം അനുവദിക്കാത്തതുകൊണ്ടു് ഞാൻ ഇനി ഒന്നും പറയുന്നില്ല. ഒരു കക്ഷി പറയുന്നതു് ഈ മന്ത്രിസഭ ഒരു വർഗ്ഗീയ സംഘടനയാണെന്നും മറ്റൊരു കക്ഷി പറയുന്നതു് അതിനു വർഗ്ഗീയ പ്രാതിനിധ്യം തീരെ കൊടുത്തിട്ടില്ലെന്നുമാണു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. P. T. Chacko.]

എന്റെ മുസ്‌ലിം ലീഗ് സ്നേഹിതന്മാർ പറയുന്നതു് തിരുവിതാംകൂർ സ്റ്റേറ്റ് കാൺഗ്രസ് ഒരു വർഗ്ഗീയ സംഘടനയാണെന്നാണു്. മറ്റാരെങ്കിലുമാണ് ഇതു പറഞ്ഞിരുന്നതെങ്കിൽ എനിക്കു് അതിൽ സങ്കടത്തിനു് വകയില്ലായിരുന്നു. എന്നാൽ ഒരു വേശ്യാസ്ത്രീ കുലസ്ത്രീയോടു് വ്യഭിചരിക്കരുതെന്നു് ഉപദേശിക്കുന്നതുപോലെയാണു് മുസ്‌ലീം ലീഗുകാർ സ്റ്റേറ്റ് കാൺഗ്രസ്സിനോടു വർഗ്ഗീയത ഉപേക്ഷിക്കണമെന്നു് പറയുന്നതു്.

MR. P. S. MOHAMMED: കുലസ്ത്രീ എന്നു നടിച്ചുകൊണ്ടു് വ്യഭിചരിക്കരുതെന്നാണു് പറയുന്നതു്.

MISS. ANNIE MASCARENE : Sir, I protest against any reference to women in this topic (Laughter)

MR. P. T. CHACKO : ഞാൻ യാതൊരുത്തരെപ്പറ്റിയുമല്ല പറഞ്ഞതു്. ഒരുദാഹരണം പറഞ്ഞുഎന്നേയുള്ളൂ. ഒരു കള്ളൻ മോഷ്ടിക്കരുതെന്നു ഉപദേശിക്കുന്നതുപോലെ, ഒരു മദ്യപാനി മദ്യപിക്കരുതെന്നു് ഉപദേശിക്കുന്നതുപോലെ, ഒരു വേശ്യാസ്ത്രീ കുലസ്ത്രീയോടു് വ്യഭിചരിക്കരുതെന്നു ഉപദേശിക്കുന്നതുപോലെ, തികച്ചും വർഗ്ഗീയമായ ഒരു സംഘടനയിലെ ആളുകൾ വർഗ്ഗീയതക്കെതിരായി സമരം ചെയ്യുന്ന പ്രതിപക്ഷം സമ്പാദിച്ചു് ഈ നിയമസഭയിൽ വന്നിരിക്കുന്ന ഒരു പാർട്ടിയോടു് വർഗ്ഗീയതാ ഉപേക്ഷിക്കണമെന്നു് ഉപദേശിക്കുന്നതു കാണുമ്പോൾ ആശ്ചര്യം തോന്നുന്നു. വർഗ്ഗീയതാ ഉപേക്ഷിച്ച ഒരു സംഘടനയായിരുന്നു ഈ ആക്ഷേപം പുറപ്പെടുവിച്ചതെങ്കിൽ അതിന്റെ ഔചിത്യം ഞങ്ങൾക്കു് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുമായിരുന്നു. അങ്ങനെയായിരുന്നെങ്കിൽ ഈ ആരോപണങ്ങളുടെ ഉള്ളിലേക്കു് കടന്നു പരിശോധിക്കുവാൻ എനിക്കു് ഭയമാവുകയില്ലായിരുന്നു. ഇവിടെ ഒരു മന്ത്രിസഭ രൂപീകരിക്കുന്ന പ്രശ്നം വന്നപ്പോൾ തമിഴ്നാടു് കാണഗ്രസ്സിനും, മുസ്‌ലീംലീഗിനും സ്ഥാനം നൽകിയില്ലെങ്കിൽ അതിന്റെ കാരണം സുവ്യക്തമാണു്. തമിഴ്നാടു് കാൺഗ്രസ്സിന്റെ ആരോപണം ഇവിടുത്തെ മന്ത്രിസഭ വർഗ്ഗീയമായ പരിഗണനകൾ വച്ചുപുലർത്തുന്നു എന്നാണു്. രാജ്യത്തിലെ ഒരു വിഭാഗം ആളുകളാണു് ഇതു പറയുന്നതു്. മുസ്‌ലീം ലീഗിന്റെ ആരോപണം മന്ത്രിസഭയിൽ വർഗ്ഗീയ പ്രാതിനിധ്യം വച്ചുപുലർത്തുന്നില്ലാ എന്നാണു്. ഇതു് മറ്റൊരു ജനവിഭാഗത്തിന്റെ അഭിപ്രായമാണു്. ഈ രണ്ടു് ആരോപണങ്ങളുടേയും മദ്ധ്യത്തിൽ ഈ രണ്ടു വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട ആളുകളുടെയും മദ്ധ്യത്തിൽ, ഈ രണ്ടു് അഭിപ്രായ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ങ്ങളുടേയും മദ്ധ്യത്തിൽ, ഈ രണ്ടു് കക്ഷിതാല്പര്യങ്ങളുടേയും മദ്ധ്യത്തിൽ രാജ്യത്തു് സമാധാനവും ശാന്തിയും കൈവരുത്തുന്നതിനുവേണ്ടി നില കൊള്ളുന്ന ഒരു കക്ഷിയാണു തിരുവിതാംകൂർ സ്റ്റേറ്റ് കാൺഗ്രസ്സ് (ബെൽ)

MR. P. BALAKRISHNAN TAMPI (*Mavelikara III—General*): Sir, being an older man in this assemblage, I have to take part in this debate with greater caution than the two previous speakers of my party. I like to be more charitable to the honourable members of the opposition who spoke with such great vigour and ability. The thunder and lightning of Mr. Nesamony certainly enthralled me. I was reminded of the old days in the legislatures elsewhere when members of a particular party used to threaten Britons and the British Government.

MR. A. NESAMONY: Could the honourable member name that party?

MR. P. BALAKRISHNAN TAMPI: Sir, we will stop such sabre-rattling and face realities.

MR. A. NESAMONY: Did the British Government go on that account? (Laughter.)

MR. P. BALAKRISHNAN TAMPI: Order please. (Laughter.)

MR. PRESIDENT: Order, order.

MR. P. BALAKRISHNAN TAMPI: Sir, honourable members on the opposition were complaining that there has been no dramatic change or theatricalities and so on. They seemed to have had very exaggerated hopes. When a system of Government has changed, honourable friends on the other side naturally took it for granted that a thorough change must come in its wake almost overnight. I am just now reminded of a saying of G. K. Chesterton who said in a jocular vein that an ambitious parliamentary candidate need make only two speeches during his life—one before elections saying that if he is elected he would pave the streets with gold and make milk and honey flow throughout the country, the other one after elections, only fools could even have believed him when he made the earlier speech. Some such psychological attitude must be responsible for the tone of disappointment in which some of the honourable friends from that side were talking. I being an oldish man, am inclined to congratulate Government on keeping its continuity of policy. Any Government worth speaking must continue its policies; only there should not be a violent break with the past. I can really understand changes being brought about overnight as it was done in America about 70 years ago in what they called "spoils system" whereby from the President right down to the Village Postmaster changed overnight when the Republican Party or the Democratic party as the case may be came into power. They found it expedient to ensure for continuity of a Government as also

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. P. Balakrishnan Tampi.]

the good working of the services that the system of spoils should be abandoned. Such was the experience learnt by Americans. Therefore, if there is a serious feeling of disappointment among the friends on the opposite side in that no definite change has occurred in the Governmental machinery, I personally think there is no great point in it. After all, it is beneath the dignity of this House, a constituent body such as this which is doing legislative work, that the members whereof should be complaining about Secretaries or typists or Anchal masters on the floor of this House.

Now, Sir, all the same their speeches were helpful in a way. I could not use the language used by Mr. Chacko being an older man. I would only say that the right hon'ble friends of the Muslim League in their generosity and in their nobility, were not disinclined to partake in the routine work of the Cabinet. I believe that is a satisfactory characterisation (*Laughter*), about their attitude. I would not say that they came about with anything like a hat or receptacle for discharging the functions of Government. But I would only say that they were magnanimous enough to express their views and thereby point out the apparent defects in the actual running of the administration. We should be very grateful to them for that. I am not speaking in mere words of conventional nature when I say that the party is composed of such amiable men with the unfortunate label of a party, reminiscent of great calamities that happened elsewhere in India. Like that distinguished Khoja barrister who is responsible for the death of millions of Indians today some speakers of that party are expressing their views on this Government.

MR. ABDUL RAZAAK: What does the member mean?

MR. P. BALAKRISHNAN TAMPI: They were throwing out overtures to the backward communities in this land. Unfortunately the people belonging to the backward classes are too educated to catch the baits thrown by that party. I will say to my friends, "Leave the Muslim League, change your label, cross the floor, shake hands with us and enrich the political power of our party."

Regarding the other party, members of the Tamil Nad, I would say only this. Their talks were all in spotless, beautiful Tamil. I want to correct an impression of this House that they speak such Tamil at home. The so-called Tamilians of South Travancore are people who talk a dialect of Malayalam with a liberal admixture of Tamil, no doubt. Therefore there is not that great linguistic difference usually spoken of. My hon'ble friend Mr. Nesamony in a martial spirit was saying that he would leave us and go to the East. He was using mataphors. I would only say that he should not draw inspiration from the migrations induced by that great and distinguished barrister of Bombay. I would tell Mr. Nesamony in particular that Travancore is a much better country to live in, than

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

the part of the country he wishes to go to. Personally, his leaving for East would make me unhappy because I would be losing the jolly company of Mr. Nesamony and his company. This State will be poorer thereby. I only want to give this advice. It is this. Their party should not be too hasty. The people of the South are noted for their industry and wonderful capacity for work. (President's bell).

MR. K. VELAYUDHAN NAIR : (*Changanacherry II—General*) സർ, ഇപ്പോഴം ഗവണ്മെൻറിനെ അതിനിശിതമായി വിമർശിച്ച തമിഴ്നാട് കാൺഗ്രസ് പാർട്ടിക്കും, മുസ്ലിംലീഗ് പാർട്ടിക്കും ഗവണ്മെൻറിൻെറ ഭരണത്തിൽ യാതൊരു ദോഷവും കണ്ടുപിടിക്കാൻ കഴിയാതെ വന്നതിൽ ഈ ഗവണ്മെൻറിനെ ഞാൻ അഭിനന്ദിക്കുന്നു. മന്ത്രിസഭയിലെ പ്രാതിനിദ്ധ്യത്തേയും മന്ത്രിസഭയുടെ ഘടനയേയും പറ്റി അവർ അരോപണങ്ങൾ നടത്തിയെങ്കിലും മന്ത്രിസഭയുടെ ഭരണത്തിൽ യാതൊരു കുറവുകളും കണ്ടുപിടിക്കാൻ അവക്ക് സാധിച്ചിട്ടില്ല. മുസ്ലീം ലീഗുകാരുടെ ആരോപണങ്ങൾക്കും വിമർശനങ്ങൾക്കും ഉചിതമായ മറുപടി എൻറെ സ്നേഹിതന്മാർ മി. ഉമയമ്മനവും, മി. പി. റ്റി. ചാക്കോയും പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. അതിനെപ്പറ്റി വീണ്ടും പറയണമെന്ന് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. പിന്നെ അവക്ക് വിട്ടുപോയ ഒന്നോ രണ്ടോ സംഗതികളെക്കുറിച്ച് മാത്രമേ എനിക്ക് പറയുവാനുള്ളൂ.

സെക്രട്ടറിയേറിയെ ഉയർന്ന ഉദ്യോഗങ്ങളിൽ മുസ്ലീങ്ങൾക്ക് പ്രാതിനിദ്ധ്യം കുറഞ്ഞുപോയി എന്നുള്ളതാണല്ലോ വലിയ ഒരു ആക്ഷേപമായി പറഞ്ഞത്. അതിനുത്തരം പറയണമെന്നാണ് ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. മുസ്ലീങ്ങൾക്ക് സെക്രട്ടറിയേറ്റിൽ ശരിയായ പ്രാതിനിദ്ധ്യം കൊടുക്കാതിരുന്നത് ഇന്നത്തെ ഗവണ്മെൻറല്ല. ഇന്നത്തെ ഗവണ്മെൻറ് വന്നതിനുശേഷം ഏതെങ്കിലും മുസ്ലീമിനെ നിയമിക്കുകയോ നിയമിക്കാതിരിക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. ഏതൊരു ഗവണ്മെൻറിനെയാണോ അവർ കഴിഞ്ഞ കാലത്തു് സർവശക്തികളും ഉപയോഗിച്ച് പിൻതാങ്ങിക്കൊണ്ടിരുന്നത് ആ ഗവണ്മെൻറ് തന്നെയാണ് അവരോടു് ഈ അനീതി പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന് അവർ മനസ്സിലാക്കണം. (ഹിയർ, ഹിയർ) ഇപ്പോഴത്തെ ഗവണ്മെൻറിൽനിന്ന് അവക്ക് യാതൊരനീതിയും ഉണ്ടാകാൻ പോകുന്നില്ലെന്ന് ഭരണം നടത്തുന്ന പാർട്ടിയിലെ ഒരംഗം എന്ന നിലയിൽ അവക്ക് ഉറപ്പുകൊടുക്കുവാൻ എനിക്കു കഴിയും.

രണ്ടു മൂന്ന് ആക്ഷേപങ്ങളാണ് തമിഴ്നാട് കാൺഗ്രസുകാർ പ്രധാനമായി ഇവിടെ പറപ്പെടുവിച്ചത്. ഒന്നാമത്തെ പത്രങ്ങളിൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. Velayudhan Nair.]

കണ്ട ചില പ്രസ്താവനകളെ ആസ്പദമാക്കി "മിനിസ്റ്റീരിയൽ ക്രൈസിസ്" എന്ന് ഒരു പദം സൃഷ്ടിച്ച് അവർ ചിലതൊക്കെ സംസാരിച്ചു. പത്രങ്ങളിൽകണ്ട എല്ലാകാര്യങ്ങളും അവർ ഇവിടെ പറഞ്ഞില്ലല്ലോ എന്നുള്ളതു് എനിക്ക് ആശ്വാസം തരുന്നു. നല്ലതും ചീത്തയുമായി അനേകം കാര്യങ്ങൾ പത്രങ്ങളിൽ കണ്ടു. ക്യാബിനറ്റ് ക്രൈസിസ് എന്ന് പത്രങ്ങളിൽ കണ്ടതിന്റെ രഹസ്യമെന്താണെന്ന് അവർ ചോദിക്കുന്നു. എന്നാൽ ഈ പത്രപ്രസ്താവനകൾക്കടിസ്ഥാനമായി വല്ലതുമുണ്ടെങ്കിൽ അതിൽനിന്നു മുതലെടുക്കണമെന്ന് ആഗ്രഹിക്കുന്നവരോടു് അതു പറയാതിരിക്കണമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. അതിനെക്കുറിച്ചു് പറയാൻ പാടില്ലെന്ന് പ്രസിഡന്റ് നേരത്തെ റൂൾ ചെയ്തിട്ടുമുണ്ട്.

പിന്നെ ഒരു തമിഴനായിപ്പോയതുകൊണ്ടാണ് മി. നടരാജപിള്ളയെ മന്ത്രിസഭയിൽ നിന്നും ബഹിഷ്കരിച്ചുകളഞ്ഞതു് എന്ന ഒരാരോപണം തമിഴനാട് കാൺഗ്രസുകാർ കൊണ്ടു വന്നിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ നാം മനസ്സിലാക്കേണ്ടതു് മന്ത്രിസഭയിൽ നിന്നും ആരെയും ബഹിഷ്കരിച്ചിട്ടില്ലെന്നാണ്. തിരുവിതാംകൂർ ഗവണ്മെന്റും ഇൻഡ്യാ ഗവണ്മെന്റും തമ്മിൽ ബന്ധം പുലർത്തുന്നതിനും സുപ്രധാനമായ കാര്യങ്ങൾ പരസ്പരം ആലോചിക്കുന്നതിനും നമുക്ക് ഡൽഹിയിൽ ഉന്നതമായ ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനെ ആവശ്യമായിവന്നു. തമിഴനാട്ടുകാരായ എന്റെ സ്നേഹിതന്മാരുടെ തെറ്റിദ്ധാരണ ഇല്ലാതാക്കാനും കൂടിയാണ് മി. നടരാജപിള്ളയെത്തന്നെ ആ ഉദ്യോഗത്തിൽ നിയമിച്ചതെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നതു്. ഡൽഹിയിലെ ഉന്നതമായ ഉദ്യോഗം വഹിച്ചുകൊണ്ട് ഇവിടത്തെ മന്ത്രിസഭയിൽ തുടർന്നുപോകാൻ സാധിക്കാതെ വന്നപ്പോൾ അദ്ദേഹം സ്വയം മന്ത്രിപദം രാജിവയ്ക്കുകയാണ് ചെയ്തതെന്ന് വിചാരിക്കാവുന്നതാണ്.

MR. A. NESAMONY : Is it because the Governor General happens to be a Tamilian ?

MR. K. VELAYUDHAN NAIR : അതുകൊണ്ടായിരിക്കാനിടയില്ല. എന്റെ സ്നേഹിതനെ ഭയന്നിട്ടുകൂടിയായിരിക്കാം അങ്ങനെ ചെയ്തതു്.

M A. NESAMONY : தமிழனுக்கு திருவாங்கூரில் இடமில்லாததினாலா, அவரை டில்லிக்குக் கல் ஈடுபண்ணினது?

MR. K. VELAYUDHAN NAIR : തിരുവിതാംകൂറിൽ കൂടിപ്പോയതുകൊണ്ടായിരിക്കാം ഒരാളെ അങ്ങോട്ടയച്ചതെന്നും വരാം.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മന്ത്രിസഭയിൽനിന്നും ആരെയും ബഹിഷ്കരിച്ചിട്ടില്ലെന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. അദ്ദേഹത്തിനു പുതിയ ഉദ്യോഗം കിട്ടിയപ്പോൾ രാജിവയ്ക്കുകയാണു് ചെയ്തത്.

MR. K. A. MOHAMMED : ഇവിടെ കറപ്ഷൻ ധാരാളമുണ്ടെന്നു് എന്റെ സ്നേഹിതനറിയാമോ?

MR. K. VELAYUDHAN NAIR : ഒരു ദിവസംകൊണ്ടോ ഒരു മാസം കൊണ്ടോ രാജ്യത്തുള്ള കറപ്ഷൻ മുഴുവൻ നിറുത്തൽ ചെയ്യാൻ ഒരു ഗവണ്മെൻറിനും സാധ്യമല്ലെന്നു് എന്റെ സ്നേഹിതൻ മനസ്സിലാക്കിയാൽ കൊള്ളാം. എന്റെ സ്നേഹിതൻ ഏതെങ്കിലും കറപ്ഷൻ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതിനുശേഷം ഗവണ്മെൻറു് അതു നിറുത്തിയിട്ടില്ലെങ്കിൽ ഇങ്ങനെ ഒരാക്ഷേപം പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതിൽ അർത്ഥമുണ്ടായിരുന്നു.

പിന്നെ ഒന്നു പറഞ്ഞതു് സർ സി. പി. രാമസ്വാമി അയ്യരുടെ കാലത്തിരുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ തന്നെയാണു് ഇന്നും തിരുവിതാംകൂർ ഗവണ്മെൻറു സർവീസിലിരിക്കുന്നതെന്നാണു്. മന്ത്രിസഭ മാറുമ്പോഴെല്ലാം സിവിൽസർവീസും മാറുന്ന ഒരേർപ്പാടു് ലോകത്തെവിടെയെങ്കിലുമുള്ളതായി എനിക്കറിവില്ല. അങ്ങനെ പറയുന്നതു തന്നെ തെറ്റാണു്. സിവിൽസർവീസിനെ ക്കൂടെക്കൂടെ മാറുന്നതു് ഗവണ്മെൻറിന്റെ നിലനിൽപ്പിനുതന്നെ തകരാറാണെന്നാണു് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്.

ജന്മികുടിയാൻ പ്രശ്നത്തേയും ഗവണ്മെൻറിന്റെ ലാൻഡ് പോളിസിയേയും കുറിച്ചാണു് തമിഴ്നാട്കാൺഗ്രസുകാർ വീണ്ടും വീണ്ടും ആക്ഷേപങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിച്ചതു്. അക്കാര്യം ഗവണ്മെൻറിന്റെ ആലോചനയിലിരിക്കയാണെന്നു ഈ സഭയിൽ പലപ്രാവശ്യവും പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞതാണു്. ഇത്രമാത്രം കുഴപ്പംപിടിച്ചതും എന്നാൽ സൂക്ഷ്മധാനവുമായ ഒരു കാര്യത്തിൽ പെട്ടെന്നു ഒരു തീരുമാനം ചെയ്യാൻ ഗവണ്മെൻറിനു് കഴിഞ്ഞില്ലെങ്കിൽ അതിൽ ആക്ഷേപാർഹമായി ഒന്നുമില്ല. സൂക്ഷ്മവും വിപുലവുമായ അന്വേഷണങ്ങൾ നടത്തി വേണ്ടതെളിവുകൾ സംഭരിച്ചു് ഏറ്റവും നല്ല ഒരു തീരുമാനത്തിൽ എത്തിച്ചേരുന്നതിനു് കുറച്ചു സമയമെടുക്കുന്നതുകൊണ്ടു് ദോഷമൊന്നുമില്ല.

പിന്നെ ഉണ്ടായ ആക്ഷേപം ഒരു പബ്ലിക്കു് സർവീസു് കമ്മീഷനെ നിയമിച്ചിട്ടില്ലെന്നുള്ളതാണു്. അക്കാര്യവും ആലോചിക്കാമെന്നു് ഗവണ്മെൻറു പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. പിന്നൊരാരോപണം പെൻഷൻ വയസ്സു 55 എന്നുള്ളതു 60 ആക്കിയതിനെക്കുറിച്ചാണു്. ഇന്നു ഇവ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. Velayudhan Nair.]

ആക്ഷേപങ്ങൾ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്ന ആളുകൾ മുമ്പ് ഒ ഒ എന്നതു് ഒ വ ആക്കിയപ്പോൾ പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരുന്നതു് യുദ്ധകാലത്തു് ആളുകളെ കിട്ടാൻ വിഷമമുള്ളതുകൊണ്ടു് ഗവണ്മെന്റെടുത്ത ഒരു വേലയാണെന്നാണു്. അങ്ങിനെയാണെങ്കിൽ ഇന്നു യുദ്ധം കഴിഞ്ഞു് ധാരാളം ചെറുപ്പക്കാർ തിരിച്ചുവന്നിട്ടുണ്ടു്; അവർക്കു് ജോലി കൊടുക്കുന്നതിനു് ഇപ്പോൾ ഗവണ്മെൻറു് ഇങ്ങിനെ ചെയ്തതാണെന്നു് എന്റെ സ്നേഹിതന്മാർക്കു് മനസ്സിലാക്കുവാൻ വിഷമമുണ്ടാകുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

MR. A. NESAMONY : How many High court judges have returned from War ?

MR. K. VELAYUDHAN NAIR : അതിനു് ഇപ്പോൾ ഉത്തരം പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇവിടെ നിലവിലിരുന്ന പെൻഷൻ വയസ്സു് ഒ ഒ ആണു്. അന്നു് യാതൊരു ലജിസ്ലേഷനും കൂടാതെയാണു സർ സി. പി. രാമസ്വാമിഅയ്യർ ഒ വ ആക്കിയതു്.

MR. P. S. MOHAMMED : ഇപ്പോൾ ഈ സഭയിൽ കൊണ്ടുവന്നിട്ടാണോ മാറ്റം വരുത്തിയിരിക്കുന്നതു്?

MR. A. NESAMONY; Have the Government any objection to follow the recommendations of the Central Pay commission ?

MR. K. VELAYUDHAN NAIR : You may ask the Government for that ?

MR. A. NESAMONY : I thought that the member was holding a brief for the Government.

MR. K. VELAYUDHAN NAIR ; No, I am not.

MR. ABDUL AZIZ . സർ സി. പി. രാമസ്വാമിഅയ്യരുടെ കാലത്തു സ്റ്റേറുകാൺഗ്രസ്സു് ഉന്നയിച്ച വാദമുഖങ്ങളാണു് ഇന്നു് മുസ്ലീംലീഗു് ഉന്നയിക്കുന്നതെന്നറിയാമോ?

MR. K. VELAYUDHAN NAIR : അങ്ങിനെതന്നെയാണു് എന്റെ സ്നേഹിതൻ പറയുന്നതെന്നു് ഞാൻ സമ്മതിക്കുന്നു. പക്ഷേ വിദ്യുതിയമായ ഒരു കക്ഷിയിൽ ഇരുന്നുകൊണ്ടു ഇനി അതു പറയാതിരിക്കുകയാണു നല്ലതു്.

MR. P. S. MOHAMMED : വഗ്ദാനം കടലാസിൽമാത്രം മാറിയാൽ മതിയോ?

MR. K. VELAYUDHAN NAIR : സമുദായങ്ങളെനോക്കി മന്ത്രിസഭ വികസിപ്പിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഇവിടെ അൻപത്തെട്ടോളം സമുദായങ്ങളുണ്ടു്. അവർക്കെല്ലാം മന്ത്രിസഭയിൽ പ്രാതിനിദ്ധ്യം കൊടുക്കുവാൻ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സാദ്ധ്യമല്ല. ഇപ്പോഴത്തെ മന്ത്രിസഭയെപ്പറ്റി മുസ്ലീംലീഗ് പാർട്ടിമാത്രമാണ് ഇങ്ങനെ ഒരു ആരോപണം നടത്തിയിട്ടുള്ളത്. (ബെൽ)

MR. T. K. NARAYANA PILLAI . സർ, ഒരു ജനകീയഭരണം അതിന്റെ പ്രാരംഭഘട്ടത്തിൽ പ്രവേശിച്ചിരിക്കുകയാണു. പാർലമെന്ററി രീതിയിലുള്ള ഒരു ജനകീയഭരണം നിർവഹിക്കുന്നതിനും അതിന്റെ വിജയത്തിനുവേണ്ടി ഏറ്റവും ഊർജ്ജപ്രദമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനും ഭരണം നടത്തിക്കൊണ്ടുപോകുന്ന പാർട്ടിക്കെതിരായി ഒരു ഓപ്പൊസിഷൻ പാർട്ടി ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്നുള്ള ഡെമാക്രസിയുടെ ആ പ്രാഥമികതത്വത്തെ ഞാനും അംഗീകരിക്കുന്നു. സർ, ഈ സഭയിലെ പ്രതിപക്ഷകക്ഷികളും ഇപ്പോൾ ഇവിടെ ഭരണം നടത്തുന്ന മന്ത്രിമാർക്കെതിരായി ശക്തിമത്തായി പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള ആക്ഷേപങ്ങളെ അതർഹിക്കുന്ന ഗൗരവത്തോടുകൂടി പരിചിന്തനം ചെയ്യുവാനാണ് ഞാൻ ശ്രമിക്കുന്നത്. അവർ ഉന്നയിച്ച വാദമുഖങ്ങൾ ശരിയായി മനസ്സിലാക്കാമെങ്കിൽ അവയെ മൂന്നോ നാലോ പായിൻറുകളാക്കിത്തിരിക്കാവുന്നതാണ്. പ്രധാനമായി ഇവിടെ ഒരു കൊയിലിഷൻ ക്യാബിനറു ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്നുള്ളതാണ്. അതായത് ഇവിടത്തെ ഭൂരിപക്ഷപാർട്ടിയിൽ അടങ്ങിയിട്ടില്ലാത്ത അംഗങ്ങളെക്കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തി ഒരു സംയുക്തമന്ത്രിസഭ രൂപീകരിക്കണമെന്നുള്ളതാണ് ഇവിടത്തെ കോപ്പസിഷൻ പാർട്ടികളുടെ ഒന്നാമത്തെ വാദം. രണ്ടാമത്തേത്, ഇന്നത്തെ മന്ത്രിസഭ കമ്മ്യൂണൽ തോതനുസരിച്ച് ഏതാനും സമുദായങ്ങളുടെ ഒരു ഫെഡറേഷൻ ആയിത്തീർന്നിരിക്കുന്നുവെന്നാണ്. മൂന്നാമത്തേത്, ഇവിടെ നടന്നതായി പറയുന്ന മന്ത്രിസഭാകേഴ്പ്പത്തെ സംബന്ധിച്ചു മന്ത്രിമാർ ഒരു സ്റ്റേറുമെൻറു പുറപ്പെടുവിക്കാതിരുന്നതു ക്യാബിനറു പ്രിൻസിപ്പിളിനും പാരമ്പര്യത്തിനും തികച്ചും വിരുദ്ധമാണ്, അതു ജനങ്ങളോടു ചെയ്യുന്ന ഒരന്യായമാകുന്നു എന്നാണ്.

സർ, എത്രതന്നെ പ്രതിപക്ഷബഹുമാനമുണ്ടെങ്കിലും ഈ മൂന്നു വാദമുഖങ്ങളേയും ഖണ്ഡിക്കേണ്ടതു് എന്റെ ചുമതലയാണെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. ഇപ്പോഴത്തെ ക്യാബിനറു് ഒരു കൊയിലിഷൻ ക്യാബിനറു് ആകുന്നില്ലെന്നുള്ളതാണല്ലൊ ഒന്നാമത്തെ ആക്ഷേപം. ഞാൻ ജനകീയഭരണത്തിൽ വിശ്വസിക്കുന്നവനാണ്. ജനകീയഭരണം നടപ്പിൽ വരുത്തിയിട്ടുള്ള പാശ്ചാത്യരാജ്യങ്ങളിലും ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറിലും പ്രവിശ്യാഗവണ്മെൻറുകളിലും ഏതു വിധത്തിലാണ് പ്രവർത്തനം നടത്തുന്നതെന്നറിയാൻ ഞാൻ ആത്മാർത്ഥമായി ശ്രമി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. T. K. Narayana Pillai.]

ച്ചിട്ടുണ്ട്. പാശ്ചാത്യരാജ്യങ്ങളിൽ, ഒരു ഡെമോക്രസി നിലവിലിരിക്കുന്ന ഏതു രാജ്യത്തും കൊയിലിഷൻ ക്യാബിനറ്റിന്റെ സംസ്ഥാപനം സാധാരണ സമാധാനഘട്ടങ്ങളിൽ ഉണ്ടാകുന്നില്ലെന്നും, നേരെമറിച്ചു അബ്നോർമൽടൈമിൽ, അതായതു് അടിയന്തിരഘട്ടങ്ങളിൽ മാത്രം ഒരു കൊയിലിഷൻ ക്യാബിനറ്റ് രൂപവൽക്കരിക്കുക എന്ന നയമേ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളു എന്നും ആക്ടും കാണുവാൻ സാധിക്കും. അടിയന്തിരഘട്ടങ്ങളും വരുന്ന സന്ദർഭങ്ങളിൽ മാത്രമേ കൊയിലിഷൻ ഗവണ്മെൻറ് ഉണ്ടാക്കാവു എന്ന തത്വമാണു ജനായത്തഭരണസിദ്ധാന്തപ്രകാരം ഭരണം നടത്തുന്ന രാജ്യങ്ങളിലെല്ലാം സ്വീകരിച്ചു കണ്ടിട്ടുള്ളതു്. ഇന്നു് ഇൻഡ്യൻ യൂണിയനിലുള്ള ഏതു പ്രവിശ്യയെ വേണമെങ്കിലും എടുത്തു നോക്കിക്കൊള്ളുക. ഒറ്റ പ്രാവിൻസിലെങ്കിലും ഒരു കൊയിലിഷൻ ക്യാബിനറ്റ് ഭരണം നടത്തുന്നില്ലെന്നു കാണാം. ഇംഗ്ലണ്ടിൽ സാധാരണ യുദ്ധകാലങ്ങളിൽ കൊയിലിഷൻ ഗവണ്മെൻറാണു് ഭരണം നടത്തുന്നതു്. എന്നാൽ യുദ്ധം ഇല്ലാതിരുന്ന ചില ഘട്ടങ്ങളിലും അവിടെ കൊയിലിഷൻ ഗവണ്മെൻറ് രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ളതായി കാണാം. റാംസേമാക്ഡനാൾഡിന്റെ കാലത്തു് അവിടെ ഒരു കൊയിലിഷൻ ഗവണ്മെൻറ് ഉണ്ടായിരുന്നു. അന്നു് അവിടത്തെ പ്രധാന പാർട്ടിയായി നിന്നതു് ലേബർ പാർട്ടിയാണു്. ലേബർ പാർട്ടി ഒരു മൈനോറിട്ടി പാർട്ടിയായിരുന്നു. പാർലമെൻറിൽ ഭൂരിപക്ഷം ലഭിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലാത്ത ആ ലേബർ പാർട്ടിക്കു മറ്റുള്ള പാർട്ടികളുടെ സഹായത്തോടും സഹകരണത്തോടും കൂടിയല്ലാതെ ഭരണം നടത്തുവാൻ സാധിക്കുകയില്ല. ഒരു ഭൂരിപക്ഷ പാർട്ടി തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ വിജയിക്കുന്നപക്ഷം അടിയന്തിരഘട്ടങ്ങളിൽ മാത്രമല്ലാതെ ഇംഗ്ലണ്ടിൽ ഒരു കൊയിലിഷൻ ഗവണ്മെൻറ് രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ളതായി നാം കേട്ടിട്ടില്ല.

സർ, എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതന്മാർ ഇൻഡ്യൻ യൂണിയനിലെ ദൃഷ്ടാന്തം ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. മി. ഉദയഭാനു അതിനു മറുപടി പറഞ്ഞു. എന്നാൽ എന്റെ മുസ്ലീംസ്നേഹിതന്മാരുടെ ശ്രദ്ധയെ ഞാൻ വേറൊരു സംഗതിയിലേക്കുകൂടി ഈ അവസരത്തിൽ ക്ഷണിച്ചുകൊള്ളട്ടെ. ഇൻഡ്യൻയൂണിയൻ ഗവണ്മെൻറിന്റെ പ്രവർത്തനരൂപം അവിടത്തെ പ്രവിശ്യാഗവണ്മെൻറുകളുടെയോ അല്ലെങ്കിൽ നമ്മുടെ ഈ ജനകീയ ഗവർണ്മെൻറിന്റെയോ പ്രവർത്തനരൂപത്തോടു് സാദൃശ്യപ്പെടുത്തുന്നതു് കാര്യത്തിന്റെ കിടപ്പു് ശരിക്കു മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ടു വേണം എന്നാണു് എനിക്കു് ഒന്നാമതായി അവരോടു് പറയുവാനു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ള്ളത്. ഫൻന്ദ-ലെ ഇൻഡ്യൻഭരണഘടനാ ആക്റ്റ് നടപ്പിൽ വന്നപ്പോൾ എല്ലാ പ്രോവിൻസുകളിലും കാൺഗ്രസ് ഭരണം ഏറ്റെടുത്തി. അന്ന് ഏതെല്ലാം പ്രവിശ്യകളിൽ കാൺഗ്രസ് കൊയിലിഷൻ ക്യാബിനറ്റ് ഏർപ്പെടുത്തി എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. അന്നു രൂപീകരിച്ച ക്യാബിനറ്റിനെപ്പറ്റി ഇപ്പോൾ കായ്മാക്കേണ്ടതില്ല എന്നാണു പറയുന്നതെങ്കിൽ ഫൻർന്ദ-ലെ ആക്റ്റനുസരിച്ച് ഇപ്പോൾ കാൺഗ്രസ് ഭരിക്കുന്ന പ്രവിശ്യകളിൽ എത്ര മുസ്ലീംമെംബറന്മാരെ എടുത്തിട്ടുണ്ട്. മുസ്ലീങ്ങൾ പ്രവിശ്യാക്യാബിനറ്റിൽ ഉണ്ടായിരിക്കാം. അവർ കാണ്ഗ്രസുകാരായ മുസ്ലീങ്ങളാണ്. അല്ലാതെ മുസ്ലീം ലീഗുകാരൊ, അല്ലെങ്കിൽ കാൺഗ്രസ്സിനു വെളിയിൽ നിൽക്കുന്നവരോ ആയ മുസ്ലീങ്ങളെ ക്യാബിനറ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. കാൺഗ്രസ് ആദർശങ്ങളേയും പരിപാടികളെയും വിശ്വസിക്കുകയും കാണ്ഗ്രസ്സിന്റെ ലക്ഷ്യത്തിലേക്ക് രാജ്യത്തെ നയിക്കുന്നതിൽ ആത്മാർത്ഥമായി സഹകരിച്ചും പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുള്ള മുസ്ലീംമെംബറന്മാരെ മാത്രമാണ് ഇൻഡ്യൻ പ്രവിശ്യാക്യാബിനറ്റിൽ നാം കാണുന്നത്. ഇവിടെയും അതുപോലെ മുസ്ലീങ്ങൾക്ക് കാൺഗ്രസ്സിൽചേർന്നു പ്രവർത്തിക്കാവുന്നതായിരുന്നു. അതിനെന്തു തടസ്സമാണ് ഉണ്ടായിരുന്നതെന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. അവർ മതത്തിന്റെ പേരിൽ ഒരു പ്രത്യേകവിഭാഗമായിനിന്നു. സ്റ്റേറ്റുകാൺഗ്രസു തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ മൽസരിക്കുകയും വമ്പിച്ച ഭൂരിപക്ഷം അവക്കതിൽകിട്ടുകയുചെയ്തു. മുസ്ലിംലീഗും തമിഴ്നാട്ടുകാൺഗ്രസ്സും വിഭിന്നപക്ഷികളായിനിന്നു തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ മൽസരിച്ചിട്ടും അവക്ക് ഭൂരിപക്ഷം കിട്ടിയില്ല. നേരെമറിച്ചു സ്റ്റേറ്റുകാൺഗ്രസ്സിനാണ് ഭൂരിപക്ഷം കിട്ടിയതു്. ആ നിലയ്ക്ക് എന്തിന്, ഏതു തത്വത്തെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണ് ഇവിടെ ഒരു കൊയിലിഷൻ ഗവണ്മെൻറ് വേണമെന്നു് എന്റെ മുസ്ലീംസ്നേഹിതന്മാർ ആവശ്യപ്പെടുന്നതെന്നു് എത്ര ആലോചിട്ടും എനിക്ക് മനിസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. ഒരു അസാധാരണ ഘട്ടത്തിൽ കൂടിയാണ് തിരുവിതാംകൂർ ഇപ്പോൾ കടന്നുപൊയ്ക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതെന്നുണ്ടെങ്കിൽ നിശ്ചയമായും ഒരു കൊയിലിഷൻ ഗവണ്മെൻറ് ഇവിടെ ഉണ്ടാക്കണമെന്നു് പറയുന്നതിൽ അർത്ഥമുണ്ട്.

MR. P. S. MOHAMMED : ഇവിടെ ഒരു കാൺസ്റ്റിറ്റ്യൂഷൻ ഉണ്ടാക്കുവാനുള്ള നടപടികൾ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയല്ലേ? ഇതു് ഒരു അസാധാരണഘട്ടമാവുകയില്ലേ?

MR. T. K. NARAYANA PILLAI : It may be taken that I don't answer to any question (Laughter)

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr, T. K. Narayana Pillai.]

ഇവിടെ ഒരു അടിയന്തിരകാലഘട്ടമോ, അസാധാരണകാലഘട്ടമോ ഇല്ല സാധാരണകാലഘട്ടമാണ്. ഓരോ കക്ഷിയും നിശ്ചിതമായ കാര്യപരിപാടികൾ മുമ്പിൽവച്ചുകൊണ്ട് അതനുസരിച്ച് പ്രവർത്തിക്കുന്നതിന് സർവ്വശക്തിയും ഉപയോഗിക്കേണ്ട ഒരു കാലഘട്ടമാണ് ഇപ്പോൾ തിരുവിതാംകൂറിന് കൈവന്നിരിക്കുന്നത്. തിരുവിതാംകൂർ സ്റ്റേറ്റ് കോൺഗ്രസ്സിനു അങ്ങനെ നിശ്ചിതമായ ഒരു കാര്യപരിപാടി ഉണ്ട്. ഈ രാജ്യത്തെ സമസ്ത ലക്ഷം ജനങ്ങളേയും, ദാരിദ്ര്യത്തിൽ നിന്നും മോചിപ്പിക്കുന്നതിനും ഇന്നത്തെ സ്വകാര്യസ്വത്തുടമയുടെ പരിധി നിർണ്ണയിക്കുന്നതിനും ഇന്നത്തെ സാമ്പത്തികവ്യവസ്ഥിതി മാറ്റി സമ്പത്തിന്റെ നീതിപൂർവ്വകമായ വിതരണം നടത്തുന്നതിനും മറ്റും സ്റ്റേറ്റ് കോൺഗ്രസ്സ് നടപടികൾ നടത്തുവാൻ നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഇങ്ങനെയുള്ള കാര്യപരിപാടികൾ നടപ്പിൽ വരുത്തുവാൻ ഗവണ്മെൻറ് സ്റ്റേറ്റ് കോൺഗ്രസ്സ് പാർട്ടിയുടെ കയ്യിൽ ഇരിക്കുകതന്നെ വേണം. ഈ കാര്യപരിപാടികളോട് അഭിപ്രായഭിന്നതയില്ലാത്ത അളുകൾക്കെല്ലാവർക്കും സ്റ്റേറ്റ് കോൺഗ്രസ്സിൽ ചേർന്ന് പ്രവർത്തിക്കുന്നതിന് യാതൊരു തടസ്സവുമില്ല.

Cohesion is the essential factor so far as a Cabint is concerned, and it is with that cohesion in view that the present State Congress Cabinet has been formed That is my reply to the allegations that have been made by the Muslim League. Now Sir, regarding the communal character of the Cabinet and regarding the question that the State Congress is a federation of communities: I beg your pardon, Sir, ഞാൻ മലയാളത്തിൽ പറഞ്ഞുകൊള്ളാം.

സ്റ്റേറ്റ് കോൺഗ്രസ്സ് ഒരു സാമുദായികസംഘടനയാണെന്നും ഏതാനും സമുദായങ്ങളെ കൂട്ടുപിടിച്ച് ഉണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്ന ഒരു രാഷ്ട്രീയ സംഘടനയാണെന്നും പറയുന്നതിന് യാതൊരു അടിസ്ഥാനവുമില്ലെന്ന് പറയുവാൻ ഞാൻ മടിക്കുന്നില്ല. ശ്രീ. മന്നത്തു പത്മനാഭപിള്ളയേയും, ശ്രീ. എം. ഗോവിന്ദനേയും, ശ്രീ. ആർ ശങ്കറിനേയും പൊക്കിക്കാണിച്ചുകൊണ്ട് എല്ലാ സമുദായങ്ങളേയും സ്റ്റേറ്റ് കോൺഗ്രസ്സ് കിഴടക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു എന്നിവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. ശ്രീ. മന്നത്തു പത്മനാഭപിള്ളയുടേയും, ശ്രീ. ഗോവിന്ദന്റേയും മറ്റും പേരുകൾ ഉദ്ധരിച്ച എന്റെ ബഹുമാന്യസ്നേഹിതന്മാരുടെ ശ്രദ്ധയെ, ഞാൻ ഈ അവസരത്തിൽ, നായർ സർവീസ് സൊസൈറ്റിയുടേയും, എസ്സ്. എൻ. ഡി. പി. യോഗത്തിന്റേയും രാഷ്ട്രീയപ്രമേയങ്ങളിലേക്ക് ക്ഷണിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ആ സംഘടനകൾ രാഷ്ട്രീയ കാര്യങ്ങളിൽ മേലാൽ ഇടപെടുന്നതല്ലെന്നുള്ള പ്രമേയം

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പാസ്സാക്കിക്കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം, രാഷ്ട്രീയകാര്യങ്ങളിൽ സ്റ്റേറ്റുകാൺഗ്രസ് അടർശങ്ങളേയും പരിപാടികളേയും സ്വീകരിച്ചുകൊള്ളാമെന്നു സമ്മതിച്ചതിനു ശേഷം മാത്രമാണ് അവരെ സ്റ്റേറ്റുകാൺഗ്രസ്സിൽ ചേർത്തത്. ആ വിധം അംഗീകരിക്കുന്ന ഏതു സമുദായത്തിനും സ്റ്റേറ്റുകാൺഗ്രസ്സിൽ ചേർന്നു പ്രവർത്തിക്കാവുന്നതാണ്. എന്റെ മുസ്ലിം ലീഗ്സ്നേഹിതന്മാരോടു എനിക്കു ചോദിക്കുവാനുള്ളതു്, സ്റ്റേറ്റുകാൺഗ്രസ് അടർശങ്ങളിൽ നിങ്ങൾക്കു് വിശ്വാസം ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ടു് അങ്ങനെ ഒരു പ്രമേയം നിങ്ങൾ പാസ്സാക്കുന്നില്ലെന്നാണ്. നായർ സർവീസ് സൊസൈറ്റി ഒരു സാമുദായികസംഘടനയായിനിന്ന കാലത്തു്, സാമുദായികമായ ഒരു വീക്ഷണഗതിയോടുകൂടി രാഷ്ട്രീയകാര്യങ്ങളിൽ ഇടപെട്ടിരുന്ന കാലത്തു് അതിലെ അംഗങ്ങളെ ആരേയും തന്നെ സ്റ്റേറ്റുകാൺഗ്രസ്സിൽ ചേർത്തില്ല. അതുപോലെതന്നെ ഒരു സാമുദായികസ്ഥാപനമായി നിന്നുകൊണ്ടു് രാഷ്ട്രീയകാര്യങ്ങളിൽ ഇടപെട്ടിരുന്ന കാലത്തോളം എസ്സ്. എൻ. ഡി. പി. യോഗത്തിനും സ്റ്റേറ്റുകാൺഗ്രസ്സിൽ സ്ഥാനമില്ലായിരുന്നു. എന്നാൽ ഏതുനിമിഷത്തിലാണോ രാഷ്ട്രീയ കാര്യങ്ങളിൽ ആ രണ്ടു സ്ഥാപനങ്ങളും ഇടപെടുന്നതല്ലെന്നു തീരുമാനിച്ചതു്, ആ നിമിഷംമുതൽ അവ സാമുദായികസംഘടനകളല്ലാതായിത്തീർന്നു. രാഷ്ട്രീയ ലക്ഷ്യത്തേയും രാഷ്ട്രീയ അടർശങ്ങളേയും സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അവർ സ്റ്റേറ്റുകാൺഗ്രസ്സിന്റെ അവിഭാജ്യഘടകങ്ങളായി ഭവിച്ചു. അതുകൊണ്ടു് സ്റ്റേറ്റുകാൺഗ്രസ്സ് ഒരു സാമുദായിക സംഘടനയാണെന്നു പറയുന്നതു് അടിസ്ഥാനരഹിതമാണ്.

സർ, വേറെ ഒരു വാദം ഇവിടെ ഉണ്ടായതു് മന്ത്രിസഭാക്കഴപ്പം ഇവിടെ ഉണ്ടായകാലത്തു് അതേപ്പറ്റി നമ്മുടെ മന്ത്രിമാർ യാതൊരു പ്രസ്താവനയും പുറപ്പെടുവിച്ചില്ല, എന്നാണ്. എന്റെ ഒരു തമിഴ്നാട് കാൺഗ്രസ്സ് സ്നേഹിതൻ, അങ്ങിനെ ഒരു പ്രസ്താവന പുറപ്പെടുവിക്കാതിരുന്നതു വലിയ അബദ്ധമായിപ്പോയി എന്നു കാണിച്ചു ചില പുസ്തകങ്ങൾ വായിക്കുകയും ചില ഭാഗങ്ങൾ ഉദ്ധരിക്കുകയും ചെയ്തു. പാർലമെന്ററി പ്രാക്ടീസ് അന്വേഷിച്ചു നോക്കുകയാണെങ്കിൽ, ഒരു പക്ഷേ മന്ത്രിസഭാക്കഴപ്പത്തെപ്പറ്റി ഒരു പ്രസ്താവന ചെയ്യുന്നതു് ന്യായീകരിക്കാമെങ്കിലും ഇവിടെ ചിലർ പറഞ്ഞതുപോലെ, ഒരു മന്ത്രിസഭാക്കഴപ്പം ഉണ്ടായോ എന്നു സംശയമാണു. മന്ത്രിസഭയിൽപ്പെട്ട രണ്ടംഗങ്ങൾ അവരുടെ മന്ത്രിപദം രാജിവച്ചു എന്നു കാര്യം ഞാൻ വിസ്മരിക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ പെട്ടെന്നു ഈ അസംബ്ലി കൂടുന്നതിനു മുൻപു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

തന്നെ ആ രാജി പിൻവലിക്കുകയും അങ്ങനെ ആ വൈഷമ്യം അവസാനിക്കുകയും ചെയ്തു. അതു സംബന്ധിച്ച് മന്ത്രിമാർ ഒരു സംയുക്തപ്രസ്താവന പുറപ്പെടുവിക്കുകയും ചെയ്തു. ആ പ്രസ്താവന നമ്മുടെ ലക്ഷം ജനങ്ങളെയും ഉദ്ദേശിച്ചുള്ള ഒരു പ്രസ്താവനയാണ്. ആ സംയുക്തപ്രസ്താവന ഇവിടത്തെ ജനങ്ങളുടെ ക്ഷേമത്തേയും അഭിലാഷത്തേയും എത്രമാത്രം നിറവേറുമെന്നാണ് പ്രധാനമായി ഈ സഭ നോക്കേണ്ടതു്. സാങ്കേതികമായി നോക്കുന്നപക്ഷം ആ പ്രസ്താവന ഇവിടെ മന്ത്രിസഭയ്ക്കെതിരെ എന്തെങ്കിലും പിശകുണ്ടായിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ തന്നെ അതെല്ലാം തിരുത്തിക്കുന്നു എന്ന വസ്തുതയെ സമ്പുഷ്ടീകരിയ്ക്കുന്ന ഒരു പ്രമാണമാണ്.

സർ, മുമ്പിവിടെ ഒരു സർ, സി. പി-യെ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ അതാ സർ, സി. പി. മാർ ഉണ്ടെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഒരു മുസ്ലിം മെംബർ വളരെ ആവേശത്തോടുകൂടി പറയുകയുണ്ടായി. ആ വാദം എന്നെ ചിരിപ്പിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. ജനായത്തഭരണത്തിൽ വിശ്വസിക്കുന്നവർ തീർച്ചയായും അങ്ങനെ ഒരു വാദം പുറപ്പെടുവിക്കുമെന്ന് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. ഒരു രാഷ്ട്രീയകക്ഷിയായി നിന്നു തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ മൽസരിച്ചു വമ്പിച്ച ഭൂരിപക്ഷത്തോടുകൂടി ഭരണം കൈയേറ്റുക്കാൻ വന്നിരിക്കുന്ന ഒരു പാർട്ടി; ആ പാർട്ടിയുടെ വിശ്വാസം ആർജ്ജിച്ചിട്ടുള്ള മന്ത്രിമാർ; ഇവർ സർ, സി. പി. രാമസ്വാമിഅയ്യരോട് യോജിക്കുന്നു എന്നു ഒരു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബർ പറഞ്ഞാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ രാഷ്ട്രീയ വിജ്ഞാനത്തെപ്പറ്റി പരിതപിക്കുകയല്ലാതെ മറ്റൊരു നിവൃത്തിയും കാണുന്നില്ല.

MR. V. O. MARKOS: സർ, എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതൻ മി. മുസ്തഫായുടെ ഉപക്ഷേപത്തെ എതിർക്കുന്നതിനാണ് ഞാൻ ഇവിടെ നിൽക്കുന്നതു്. എന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ അഭിപ്രായഭിന്നതയ്ക്ക് വകയുള്ള സംഗതികളൊന്നും ഉണ്ടായിരിക്കയില്ല. അതുകൊണ്ടു ഞാൻ പ്രസംഗിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ ആരും ചോദ്യം ചോദിക്കേണ്ട ആവശ്യം ഉണ്ടാകയില്ല. അഥവാ ആരെങ്കിലും ചോദിച്ചാൽ ഇടയ്ക്കു മറുപടി പറയുന്നതല്ലെന്നു ഞാൻ ആദ്യമായി പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ. ഈ സഭയിലെ പ്രതിപക്ഷകക്ഷികളിലും ഉൾപ്പെട്ട വ്യക്തികളോട്, പ്രത്യേകിച്ച് ഈ വാദപ്രതിവാദത്തിൽ പങ്കെടുത്ത സ്നേഹിതന്മാരോട് എനിക്ക് വളരെ ബഹുമാനമുണ്ട്. അവർ ചെയ്തിട്ടുള്ള സൃഷ്ടിപരമായ വിമർശനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഞാൻ അവരെ അഭിനന്ദിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

എന്നാൽ അവർ ഇവിടെ നടത്തിയ വിമർശനങ്ങളും ശരിയായ ഒരു പ്രതിപക്ഷകക്ഷിക്കുണ്ടായിരിക്കേണ്ട ഉത്തരവാദബോധത്തോടുകൂടി അല്ലായിരുന്നു എന്നു പറയേണ്ടിവന്നതിൽ ഞാൻ വ്യസനിക്കുന്നു. ഉത്തരവാദബോധത്തോടുകൂടിയല്ല എന്നു ഞാൻ പറയുമ്പോൾ 'ഇറെസ്പാൻസിബിൾ' എന്ന പദത്തിന്റെ സാധാരണ അർത്ഥത്തിലല്ല ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതെന്നു എന്റെ സ്നേഹിതന്മാർ മനസ്സിലാക്കണം.

സർ, പാർലമെന്ററി പ്രാക്ടീസനുസരിച്ചുള്ള ഒരു പ്രതിപക്ഷകക്ഷി ഏതെങ്കിലും കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് ഗവണ്മെന്റുകക്ഷിയെ വിമർശിക്കുമ്പോൾ ഒരു പ്രത്യേക ചുമതലാബോധത്തോടുകൂടിയാണ് അതു നടത്തുന്നതു്. അതായതു് ഇന്നല്ലെങ്കിൽ നാളെ രാജ്യഭരണത്തിന്റെ ചുമതല അവർ ഏറ്റെടുക്കേണ്ടിവന്നേക്കാമെന്നുള്ള പ്രതീക്ഷയും, ആ പ്രതീക്ഷയിൽ നിന്നുളവാകുന്ന ചുമതലാബോധവുമാണു്. എന്നാൽ ഇവിടത്തെ പ്രതിപക്ഷകക്ഷിയിൽനിന്നു സംസാരിച്ച ബഹു: അംഗങ്ങൾ ആ ഉത്തരവാദബോധത്തോടുകൂടിയല്ല സംസാരിച്ചിട്ടുള്ളതു് എന്നാണു് ഞാൻ പറയുന്നതു്. അങ്ങിനെ സംസാരിക്കുവാൻ അവർക്കു നിവൃത്തിയുമില്ല. ഏതെങ്കിലും ഘട്ടത്തിൽ ഇവിടത്തെ ഭരണഭാരം ഏറ്റെടുക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്തവണ്ണം അവർ അത്ര ന്യൂനപക്ഷകക്ഷികളാണു്. അങ്ങനെ ഗവണ്മെന്റിന്റെ ഭാരം അവർക്കു് ഏറ്റെടുക്കുവാൻ സാധ്യതയില്ലാത്തിടത്തോളംകാലം ഉത്തരവാദബോധത്തോടുകൂടി പ്രവർത്തനം നടത്തുന്ന ഒരു പാർലമെന്ററി അപ്പോസിഷൻ പാർട്ടിയായി ഈ രണ്ടു പാർട്ടികളേയും ഗണിക്കുവാനുതല്ലെന്നാണു് എന്റെ അഭിപ്രായം. അതുകൊണ്ടാണു് പ്രായോഗികമല്ലാത്ത കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച ഏറ്റവും അപലപനീയമായവിധത്തിൽ അവർ സംസാരിക്കാൻ മുതിർന്നതു്.

പ്രതിപക്ഷകക്ഷിഅംഗങ്ങളുടെ പ്രസംഗങ്ങളിൽനിന്നും മനസ്സിലാക്കുവാൻ സാധിക്കുന്ന ഒരു കാര്യം, എനിക്കു് മുൻപു് പ്രസംഗിച്ച എന്റെ ബഹുമാന്യസ്നേഹിതന്മാർ പറഞ്ഞതുപോലെ, ഈ പാർട്ടികളിൽപ്പെട്ട ആരേയും ഇന്നു് മന്ത്രിസഭയിലേക്കു് എടുത്തില്ലല്ലൊ എന്നുള്ള ഒരു അമർഷമാണു്. ഇപ്പോൾ നിലവിലിരിക്കുന്നതു് ഒരു ഇടക്കാലഗവണ്മെന്റാണെന്നും അതു നിശ്ചയിച്ച ഒരു സംയുക്തകക്ഷിഭരണമായിരുന്നു ഇവിടെ നടപ്പാക്കേണ്ടിയിരുന്നതെന്നും അതാണു് അവർ കൊണ്ടുവന്ന വാദം. എന്നാൽ ഞാൻ പറയുന്നതു് ഇതു് ഒരു ഇടക്കാല ഗവണ്മെന്റല്ല

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

എന്നാകുന്നു. ജനകീയഭരണസംപ്രദായത്തിൽ ജനങ്ങളോടും നിയമസഭയോടും ഉത്തരവാദപ്പെട്ട് നടത്തിക്കൊണ്ടുപോകുന്ന ഒരു പാർട്ടി ഭരണസംപ്രദായംതന്നെയാണ് ഇന്നവിടെ നിലവിലിരിക്കുന്ന ഭരണസംപ്രദായം. എന്നാൽ എന്തുകൊണ്ടാണ് ഇപ്പോഴത്തെ ഭരണഘടനാ ആക്റ്റിനു ഇൻറീംകോൺസ്റ്റിറ്റ്യൂഷൻ ആക്റ്റ് എന്ന പേരുണ്ടായതെന്ന് ചോദിച്ചേക്കാം. ഈ രാജ്യത്തെ ജനങ്ങളുടെ ഭരണത്തിനായി വേണ്ട കാൺസ്റ്റിറ്റ്യൂഷന്റെ വിശദവിവരങ്ങളും നിശ്ചയിക്കുവാനാണ് ഈ സമിതിഅംഗങ്ങളടങ്ങിയ പ്രതിനിധിസഭയോടാവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. അതുണ്ടാക്കി പുതിയ ഭരണഘടന നടപ്പിലാക്കുന്നതുവരെ ഭരണം നടത്തിക്കൊണ്ടുപോകുന്നതിലേക്കുള്ള ഒരു വ്യവസ്ഥയാണ് ഇൻറീം ആക്റ്റിൽ ചെയ്തിരിക്കുന്നതെങ്കിലും, പൂർണ്ണമായ ഉത്തരവാദിത്വഭരണവും, പൂർണ്ണമായ പാർട്ടിഭരണസംപ്രദായവും, പാർലമെൻറിന്റെ അധിഷ്ഠാനത്തിന്മേലുള്ള ക്യാബിനറ്റുഭരണരീതിയും, ആ ആക്റ്റിൽ സാർവ്വത്രികമായി അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള വസ്തുത പ്രത്യേകം പ്രസ്താവ്യമാണ്. ആ വിധത്തിലുള്ള ഒരു ഇടക്കാല ഗവൺമെൻറു ഇവിടെ സ്ഥാപിക്കണമെന്നുള്ള ജനങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം അനുസരിച്ച് ആ ആക്റ്റു നടപ്പിൽ വരുത്തിയിരിക്കുകയാണ്. പല രാജ്യങ്ങളിലും ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതുപോലെ ഒരു പ്രക്ഷോഭണമല്ലോ ഗവൺമെൻറും ജനങ്ങളും തമ്മിലുള്ള ഒരു ഒത്തു തീർപ്പിന്റെ ഫലമായി വ്യക്തികളെക്കൊണ്ടു നിശ്ചയിച്ച് നടപ്പിലാക്കിയ ഒരു ഇൻറീംഭരണക്രമമല്ല ഇപ്പോൾ നടപ്പിലിരിക്കുന്ന ഇൻറീം ഗവൺമെൻറ്. അപ്രകാരം ഉണ്ടാകാവുന്ന, ജനങ്ങൾക്കു മാത്രമായി മാറാൻ കഴിയാത്ത, ഒരു സംയുക്തഭരണക്രമം ഒരു ഇൻറീം ഗവൺമെൻറായിരുന്നേനെ. എന്നാൽ, ഇവിടെ നിലവിലിരിക്കുന്ന ഗവൺമെൻറ് ജനങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെട്ട എല്ലാ അവകാശങ്ങളും അനുവദിച്ചു ഒരു വിളംബരത്തിനുശേഷം ജനങ്ങളോടുത്തരവാദമുള്ള പ്രതിനിധികളെ ജനങ്ങൾ തെരഞ്ഞെടുത്തു, വ്യവസ്ഥാപിതജനായത്തഭരണസംപ്രദായത്തിന്, ഭൂരിപക്ഷകക്ഷിയോടാവശ്യപ്പെട്ട് ഭൂരിപക്ഷകക്ഷിയുടെ നിർദ്ദേശാനുസരണം രൂപമെടുത്ത മന്ത്രിസഭയോടുകൂടിയ സംപൂർണ്ണമായ ഒരു ഉത്തരവാദഭരണഗവൺമെൻറാണ്. അങ്ങനെയുള്ള ഗവൺമെൻറിന് ആ ഭൂരിപക്ഷപാർട്ടിയിൽപ്പെടാത്ത അംഗങ്ങൾക്ക് ക്യാബിനെറ്റിൽ പ്രാതിനിധ്യം കൊടുക്കുകയെന്നുള്ളതു പാർട്ടി ഭരണസംപ്രദായത്തിന് യോജിച്ചതല്ല, കാര്യക്ഷമവുമല്ല. ജനായത്തഭരണതത്വവും ഇപ്പോൾ നിലവിലിരിക്കുന്ന ഇൻറീം ആക്റ്റിന്റെ പേരല്ലാതെ അതിലടങ്ങിയിരിക്കുന്ന ഭരണവ്യവസ്ഥകളും ഒരു പ്രതിപക്ഷ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കക്ഷിയുടെ ഉത്തരവാദിത്തപ്പെട്ടവരും, ശരിക്ക് മനസ്സിലാക്കിയിരുന്നെങ്കിൽ ഈ മാന്യസ്നേഹിതന്മാർ ഇങ്ങനെയുള്ള അവകാശവാദങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിക്കുകയില്ലായിരുന്നു.

MR. A. ABDUL RAZAAK: Can I appeal to the good sense of the Hon'ble member that he answers at least one question?

(Mr. Markos did not yield)

MR. V. O. MARKOS: സർ, ഒരു ഡിമോക്രാറ്റിക്ക് ഗവണ്മെന്റിൽ അപ്പോസിഷൻ ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതു് വളരെ നല്ലതാണെന്നു നമുക്കെല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്നതാണ്. അതിന്റെ പ്രയോജനത്തെപ്പറ്റിയും അതുകൊണ്ടു ഭരണം നടത്തുന്ന പാർട്ടിക്കുണ്ടാകാവുന്ന ഗുണത്തെപ്പറ്റിയും മി. റാവി. കെ. നാരായണപിള്ള പറയുകയുണ്ടായി എന്നാൽ ഒരു കാലത്തു് ഗവണ്മെൻറിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വവും ചുമതലയും തങ്ങൾക്ക് എടുക്കേണ്ടിവരും എന്നുള്ള ചുമതലാബോധത്തിൽ ഒരു അപ്പോസിഷൻ പാർട്ടി പ്രവർത്തിക്കുന്നുവെങ്കിൽ മാത്രമെ മി. റാവി. കെ. പറഞ്ഞ വിധത്തിലുള്ള പ്രയോജനവും ഗുണവും ലഭിക്കുകയുള്ളു. യാതൊരു കാലത്തും ഗവണ്മെൻറിന്റെ ഭാരം ഏറ്റെടുക്കേണ്ടിവരുകയില്ല എന്ന ബോദ്ധ്യത്തോടുകൂടി നിരുത്തരവാദപരമായി ചെയ്യുന്ന പ്രസംഗങ്ങൾകൊണ്ടു ഒരു പ്രയോജനവും ഉണ്ടാകാൻ പോകുന്നില്ല. ഇന്നിവിടെ രണ്ടു അപ്പോസിഷൻപാർട്ടികളുള്ളതിൽ കണ്ട് ഒരു ചെറുജനവിഭാഗത്തേയും മറ്റൊന്നു ഒരു ചെറിയ പ്രദേശത്തേയും മാത്രം പ്രതിനിധീകരിക്കുന്നു. ഈ രണ്ടു പാർട്ടികൾക്കും രാജ്യവ്യാപകമായ യാതൊരു പരിപാടിയുമില്ല. ഒരു പാർട്ടി മതാധിഷ്ഠാനത്തിലുള്ള ഒരു സമുദായത്തിന്റെ വേണ്ടിമാത്രം നിലകൊള്ളുന്നു. മറ്റേ പാർട്ടി ഈ രാജ്യത്തുനിന്നു പുറത്തുപോയി ഇതര രാജ്യത്തോടു ചേരണമെന്നു വാദിക്കുന്ന ഒരു രാജ്യവിഭാഗത്തിനുവേണ്ടി മാത്രം നിലകൊള്ളുന്നു. വീണ്ടും ഒരു തെരഞ്ഞെടുപ്പുണ്ടാകുന്ന അവസരത്തിൽ രാജ്യവ്യാപകമായ ഒരു പരിപാടിയിന്മേൽ രാജ്യമൊട്ടുക്ക് സ്ഥാനാർത്ഥികളെ നിറുത്തി മൽസരിക്കുവാനോ അതിന്റെ ഫലമായി എന്നെങ്കിലും നിയമസഭയിൽ ഒരു ഭൂരിപക്ഷകക്ഷിയായി തീരുവാനോ സാദ്ധ്യതയില്ലാത്തതും അധികാരമേൽക്കുവാൻപോലും നിർബന്ധമില്ലാത്തതുമായ രണ്ടു കക്ഷികളാണിവർ. ആ നിലയ്ക്ക് ... ...

MR. A. ABDUL RAZAAK: On a point of order, Sir, a Ministry hat been constituted under the Interim Constitution Act, 1123 and is is functioning as such. So, is the Hon'ble member in order when he says that a Government under normal circumstances is in force?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. PRESIDENT : It is a matter of opinion.

MR. MANNAR GOPALAN NAIR : The Hon'ble member has been sitting while he was putting the point of order. (laughter).

MR. PRESIDENT : Mr. Markos will continue.

MR. V. O. MARKOS : സർ, ആ നിലയ്ക്ക് സെമോക്രാറ്റിക്ക് പ്രിൻസിപ്പിളും അനുസരിച്ചുള്ള അവകാശങ്ങൾക്കോ പരിഗണനകൾക്കോ അർഹതയുള്ള ഒരു അപ്പോസിഷൻ പാർട്ടിയേ ഇവിടെ ഇല്ല എന്നാണ് ഞാൻ സമർത്ഥിക്കുന്നത്. ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ സംബന്ധിച്ച് വോട്ട് ചെയ്യുമ്പോൾ ഈ വസ്തുത ഈ സഭയിലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബറന്മാർ ആലോചിക്കണമെന്ന് ഞാൻ ഉൽബോധിപ്പിക്കുന്നു.

MR. P. C. ADICHAN (*Kunnathur II—Kurava*) : സമയക്ലിപ്തം വളരെ ഊർജിതമായി നടപ്പിലിരിക്കുന്ന ഈ സന്ദർഭത്തിൽ എന്താണു പറയേണ്ടത് എന്നറിയാതെ വിഷമിക്കുകയാണ്.

MR. PRESIDENT : മെംബർക്ക് പറയണമെന്നു തോന്നുന്നതു പറയാം.

MR. P. C. ADICHAN : സർ, ഇവിടെ മുൻ കഴിഞ്ഞ പല കാര്യങ്ങളും മറക്കണം ക്ഷമിക്കണം എന്നു പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതായി എനിക്കറിയാം. എങ്ങനെയാണ് മറക്കുകയും ക്ഷമിക്കുകയും ചെയ്യുന്നത്? അങ്ങനെ ക്ഷമിക്കണം എന്നു പറഞ്ഞു കഴിയുമ്പോൾ കഷ്ടിച്ച് രണ്ടു മൂന്നു ദിവസത്തിനുമുൻപ് മി. പി. കെ. കൃഷ്ണൻശാസ്ത്രി ഒരടിയന്തിരപ്രമേയവും കൊണ്ടുവന്നതേയുള്ളൂ. അതു ബാലരാമപുരത്തു ഒരു പുലയനെ അവൻ താമസിക്കുന്ന സ്ഥലത്തു ഒരു മരത്തിൽ കീഴ്ക്കാൻതുക്കായി കെട്ടിത്തൂക്കി ഇട്ടിരിക്കുന്നു എന്നതാണ്. സർ, അവന്റെ സ്ഥിതി എന്തായി എന്നു ഇപ്പോൾ അറിയാൻ പാടില്ലെങ്കിലും അതിനെപ്പറ്റി കേസ്സുടത്താൽ ഈ സാധുക്കളായ പുലയർക്കു കേസ്സുജയിക്കുവാൻ സാധിക്കുകയില്ല. അതിനുള്ള സാക്ഷികളും അവർക്കു കിട്ടുകയില്ല. എത്രയെത്രപേരുടെ വീടുകൾ തീ വയ്ക്കുകയും അവരെ അടിച്ചു വെളിയിലാക്കുകയും ചെയ്തശേഷമാണ് ഇങ്ങനെയുള്ള സംഭവങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്നത്. ബഹു: റവന്യൂമന്ത്രി ഇതു അറിഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നാണ് വിചാരിക്കുന്നത്. അവശസമുദായത്തിൽപ്പെട്ട പലരും താമസിക്കാൻ വീടില്ലാതെ ഇങ്ങനെ കാടോ സ്ഥലത്തു താമസിക്കുന്നുണ്ട്. അവർ ചെയ്തെന്ന് ഇങ്ങനെയുള്ള സംഭവങ്ങൾക്കു വിധേയരാകുമ്പോൾ ഉടൻ അധികാരസ്ഥാനങ്ങളിൽ അറിയിക്കുവാൻ സൗകര്യം കിട്ടുകയില്ല. അതിനുള്ള സാമർത്ഥ്യവും അവക്കില്ല. അതിനാൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഇങ്ങനെയുള്ള സംഘങ്ങൾ വേലാൽ ഉണ്ടാകാതിരിക്കാൻവേണ്ടി അടകടകിടക്കുന്നവരെ അടിച്ചിറക്കുന്നതിനെ എതിർത്തു് ഒരാർഡർ ഉണ്ടാക്കാൻ ഗവണ്മെൻറിനോടഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

ഇനി വേറൊരുകാര്യം പറയാനുണ്ടു്. ഇന്നത്തെ യുഗം ജനകീയയുഗമാണു്. ഈ ജനകീയ യുഗം ത്യാഗത്തിൻെറയും പരിവർത്തനത്തിൻെറയും ഫലമാണു് എന്നു പറയുന്നു. എന്നാൽ യഥാർത്ഥമായ ത്യാഗം എന്താണു്, അതു് കൂടുതൽ നിർവഹിച്ചിട്ടുള്ളവർ ആരാണു് എന്നു് ബഹു: ഗവണ്മെൻറും മെംബറന്മാരും അറിയണം. ജനഹിതത്തിൽ കവിഞ്ഞു് യാതൊരു എതിർശബ്ദവും പുറപ്പെടുവിക്കാതെ പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുള്ള കൂലിവേലക്കാരൻെറ ത്യാഗമാണു് യഥാർത്ഥമായ ത്യാഗം. ഈ കൂലിവേലക്കാരൻ അനേകംതലമുറകളായി പല ത്യാഗങ്ങളും സഹിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അവർ ഇതുവരെ യാതൊരു പണിമുടക്കുകളോ പ്രക്ഷോഭണങ്ങളോ നടത്തീട്ടില്ല. അവർ വാരികന്തം എടുത്തിട്ടില്ല. അവർ സമരനീഷണം മുഴക്കീട്ടില്ല. വളരെ പരിശുദ്ധമായ ത്യാഗമാണു് അവർക്കുള്ളതു്. അതിനാൽ ഉത്തരവാദഭരണത്തിൽ അർഹിക്കുന്ന പദവിയും അവർക്കു കൊടുക്കണമെന്നാണു് എനിക്കു പറയാനുള്ളതു്. ഈ രാജ്യത്തിൻെറ ദുഃഖത്തിലായാലും സുഖത്തിലായാലും അവർക്കു് മുൻഗണന കൊടുക്കണം. അനേകായിരം വർഷങ്ങളായി ഇങ്ങനെ ത്യാഗം സഹിച്ചു അവരുടെ ത്യാഗം ശരിയായി അറിഞ്ഞിട്ടും അവർ മുറവിളികൂട്ടാതെയിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് ഗവണ്മെൻററിഞ്ഞു് അവർക്കു വേണ്ട പരിഗണന കൊടുക്കണമെന്നാണു് ഞാൻ പറഞ്ഞതിൻെറ ഉദ്ദേശം.

പിന്നെ മറെറാന്നു പറയാനുള്ളതു് ഈ രാജ്യത്തു് മനുഷ്യൻെറ ഔപചാരികസംസ്ക്കാരത്തിൻെറ സാമ്പത്തികവും സാമൂഹ്യവും ആയ പല കോട്ടകളും തട്ടിതകർത്തു യാതൊരു വർഗ്ഗവ്യത്യാസവും ഇല്ലാതെയുള്ള ഒരന്തരീക്ഷം സൃഷ്ടിക്കുകയാണു് വേണ്ടതു്. അതിനുവേണ്ടി പ്രവർത്തിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. യാതൊരു വഴക്കും ഉണ്ടാകാതെ ബഹു: മന്ത്രിസഭയും മന്ത്രിസഭയെ മുന്നോട്ടു കൊണ്ടുപോകുന്ന പാർട്ടിയും അറിഞ്ഞു പെരുമാറണം എന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ടു് ഞാൻ എൻെറ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

The House rose at 5. P. M.

R. KERALAVARMA THIRUMULPAD,
Ag. Secretary to the Legislative Assembly.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly